



Liceo Scientifico – Linguistico – Scienze Applicate
"Pitagora" di Rende (CS)



Criteri di verifica e valutazione degli apprendimenti(A.S. 2025-26)

PREMESSA

“La valutazione ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico complessivo degli alunni. La valutazione concorre, con la sua finalità anche formativa e attraverso l'individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo” (Art. 1, c. 2 e 3 DPR n. 122 del 22 giugno 2009)

“La valutazione è uno spazio di riflessione fondamentale in una scuola attenta ai bisogni tutti e di ciascuno: è il collettore dell'intero circolo progettuale. Dalla valutazione si parte, si arriva e si riparte.” (D. Lgs. n. 62/2017)

A tal fine, il collegio dei docenti definisce i seguenti criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza nella valutazione. Tali criteri, correlati agli obiettivi indicati nel piano dell'offerta formativa, mirano a sviluppare nello studente una sempre maggiore responsabilizzazione rispetto ai traguardi prefissati e a garantire la qualità del percorso formativo in coerenza con gli obiettivi specifici previsti per ciascun anno.

In riferimento alla Raccomandazione del Parlamento Europeo e del Consiglio del 7 Settembre 2006, all'interno del quadro Europeo delle Qualifiche e dei Titoli (E.Q.F.), il processo di valutazione si esprime attraverso l'accertamento di:

Conoscenze, intese come il risultato del processo di assimilazione attraverso l'apprendimento di contenuti, informazioni, fatti, termini, regole e principi, procedure afferenti ad una o più aree disciplinari di carattere teorico e pratico.

Abilità, intese come capacità di applicazione delle conoscenze (sapere) e delle esperienze (saper fare), per portare a termine compiti e risolvere problemi; esse si esprimono come capacità cognitive (elaborazione logico-critica e creativo-intuitiva) e pratico-manuali (uso consapevole di metodi, strumenti e materiali).

Competenze, intese come comprovate capacità di utilizzare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e/o metodologiche, in situazioni di lavoro o di studio nei più svariati campi; esse trovano realizzazione nello sviluppo dell'autonomia e della responsabilità professionale e sociale, nonché nell'autovalutazione dei processi messi in atto e nell'auto-aggiornamento.

Il punto di partenza nella definizione delle presenti linee guida è la consapevolezza della stretta connessione esistente tra i risultati di apprendimento e le forme di verifica e di valutazione, così come sottolineato dall'art. 1, comma 4, del citato D.P.R. n. 122 del 22 giugno 2009: “ *Le verifiche intermedie e le valutazioni periodiche e finali sul rendimento scolastico devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti dal piano dell’offerta formativa, definito dalle istituzioni scolastiche ai sensi degli articoli 3 e 8 del decreto del Presidente della Repubblica 8 marzo 1999, n. 275.*”

FUNZIONI E FINALITÀ DELLA VALUTAZIONE

La valutazione è un aspetto fondamentale del processo di insegnamento/apprendimento e ne condivide i caratteri di dinamicità e di complessità. Si colloca all'interno di un progetto condiviso d'istituto che si delinea nelle linee programmatiche dei dipartimenti disciplinari e nella programmazione dei singoli consigli di classe e si pone in rapporto inscindibile con la programmazione disciplinare: valutando gli esiti qualitativi e quantitativi dell'attività didattica, è possibile, infatti, ripensare l'efficacia dell'offerta formativa della scuola.

Essa assume diverse funzioni in rapporto alla sua collocazione nel processo educativo.

VALUTAZIONE INTERNA

Valutazione iniziale o diagnostica: permette di calibrare le scelte progettuali in relazione ai bisogni formativi.

Valutazione in itinere o formativa: accerta la dinamica degli apprendimenti rispetto agli obiettivi programmati e consente di attivare eventuali correttivi e/o predisporre interventi di recupero, consolidamento e potenziamento, per migliorare l'azione didattica.

Valutazione finale o sommativa: definisce i livelli di apprendimento raggiunti e la loro distribuzione, nonché i progressi conseguiti rispetto al livello di partenza, la continuità e serietà dell'impegno e la qualità della partecipazione del singolo studente alla vita scolastica.

VALUTAZIONE ESTERNA

A cura del servizio nazionale (INVALSI) per le classi II e V, essa prevede le prove di Italiano, Matematica (II e V), Inglese (V). La partecipazione alla rilevazione nazionale degli apprendimenti degli studenti, come previsto dall'art. 12, del DPR del 15 marzo 2010, n. 89, rientra, anche ai sensi dell'art. 51 c. 2 della legge 35/2012, ai sensi dell'art. 13 c. 2/b del D. Lgs. n. 62/2017, nell'attività ordinaria d'istituto. In tal modo, la scuola potrà ottenere informazioni sugli apprendimenti distinti per ciascuna classe e comparabili con la situazione del sistema nel suo complesso. Inoltre, i risultati costituiranno, insieme agli altri elementi conoscitivi della scuola, la base per l'attuazione di processi di autovalutazione e di miglioramento.

La Valutazione:

Rispetto agli studenti,

influisce sulla conoscenza di sé, sulla scoperta delle proprie attitudini, dei propri punti di forza e di debolezza. Essa assume, dunque, una *funzione orientativa*, poiché guida gli studenti a riconoscersi abili e competenti in alcune attività specifiche e ad acquisire maggiore capacità di scelta e di decisione.

Rispetto ai docenti, permette di:

- soddisfare le esigenze che gli alunni manifestano progressivamente;
- adeguare tempestivamente la proposta didattica;
- stabilire il livello delle competenze raggiunte;
- determinare la validità delle scelte didattiche adottate, per una successiva ridefinizione del percorso, soprattutto quando la percentuale di insuccesso, all'interno della classe, sia superiore al 50%.

Essa rende, perciò, flessibile il progetto educativo e didattico, condizione necessaria perseguire il percorso di crescita e maturazione degli studenti, attraverso il conseguimento dei seguenti obiettivi:

- l'acquisizione e la trasmissione dei contenuti disciplinari (**sapere**);
- la capacità di trasformare in azione i contenuti acquisiti (**saper fare**);
- la capacità di interagire e di tradurre le conoscenze e le abilità in razionali comportamenti (**saper essere**).

A quanto suddetto si aggiunge l'attenzione verso le competenze:

- di base suddivise in assi culturali (sedici competenze distribuite in quattro assi culturali);
- chiave per la cittadinanza (otto competenze).

LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

La valutazione (in presenza e/o in ambiente di apprendimento virtuale) deve rispondere a criteri di:

- Coerenza
- Trasparenza
- Attendibilità
- Equità
- Documentabilità

Affinché la valutazione dell'apprendimento risulti **efficace, trasparente e tempestiva**, (comma 2 art.1 DPR 122/09), è opportuno:

- informare preventivamente gli studenti della tipologia della prova che dovranno sostenere e del suo significato;
- stabilire sempre con esattezza quali obiettivi si intendono porre a verifica;
- esplicitare i criteri di correzione relativi alle prove di verifica;
- utilizzare le griglie di valutazione
- usare le prove, dopo la correzione, come strumento di crescita e autovalutazione;
- consegnare le prove corrette e valutate in tempo utile perché la valutazione possa concorrere ad un apprendimento efficace (max. entro 15 gg. dalla somministrazione e comunque prima della somministrazione di un'altra prova);
- esplicitare subito la valutazione assegnata ai colloqui orali;
- assegnare le prove in maniera calibrata ed equilibrata, evitando, ove possibile, più prove nella stessa giornata;
- predisporre prove equipollenti per i soggetti diversamente abili (in concertazione con l'insegnante di sostegno)

La tipologia degli strumenti di verifica

VERIFICA

Operazione di raccolta di informazioni mediante strumenti diversi, scelti in relazione agli obiettivi ed ai contenuti programmati.

Tali strumenti possono consistere in:

- Prove strutturate e semi strutturate
- Produzione di testi di varia tipologia;
- Risoluzione di esercizi e problemi;
- Questionari;
- Colloqui;
- Discussioni guidate, partendo da spunti come letture, analisi, esercizi, problemi, immagini, testi, grafici.;
- Compiti di realtà;
- Realizzazione di prodotti, anche multimediali, (Ppt, mappe e presentazioni animate;
- Relazioni a corredo del lavoro svolto in laboratorio/ report di lavoro di gruppo, anche con documenti o produzioni multimediali condivisi.

La verifica degli apprendimenti avviene anche attraverso osservazioni sistematiche che rilevano il comportamento apprenditivo degli alunni (impegno, costanza, interesse, ecc....).

Questo significa che alla **valutazione degli apprendimenti** deve affiancarsi la **valutazione per l'apprendimento**, una valutazione cioè che sappia tener conto dell'ambito socioculturale, della sfera affettivo-emozionale, della motivazione, dell'impegno, della volontà dell'alunno.

Inoltre, è opportuno abituare gli studenti all'**autovalutazione**, spingendoli ad individuare le cause degli eventuali insuccessi, affinché acquisiscano graduale consapevolezza dei processi cognitivi di autoregolazione e di autogestione nell'apprendimento e nello studio (metacognitiva).

Numero delle verifiche

Dal momento che la normativa vigente in materia di valutazione richiede un congruo numero di verifiche, al fine di accertare il raggiungimento degli obiettivi da parte degli studenti, il numero minimo di prove scritte e orali da realizzarsi per ciascun periodo viene, di norma, fissato secondo quanto riportato nella tabella seguente:

	Trimestre	Pentamestre
<i>Scritte e grafiche</i>	almeno 2	almeno 2
<i>Orali</i>	almeno 2	almeno 3

LA VALUTAZIONE INCLUSIVA

La scuola inclusiva ha la finalità di rispondere ai bisogni degli alunni come **PERSONE**, riprogettando la sua organizzazione e la sua offerta curricolare in funzione di ciascuno, **attraverso l'adozione di strumenti flessibili di progettazione organizzativa e didattica.**

Essa, dunque:

- Fornisce un'educazione di qualità, equa ed inclusiva ed opportunità di apprendimento per tutti;
- Riduce la dispersione e la demotivazione;
- Realizza un contesto accogliente e stimolante, caratterizzato da relazioni significative e da opportunità conoscitive, garantite a tutti gli alunni
- Attua interventi volti alla qualità degli ambienti di apprendimento e alla qualificazione professionale dei docenti;
- Elabora un curriculum di apprendimenti verticale e inclusivo che faccia riferimento agli interventi didattici, all'organizzazione dello spazio e del tempo, dei materiali ed delle risorse

Affinché i differenti bisogni educativi vengano soddisfatti, **è necessario individuare percorsi inclusivi che prevedano modalità di verifica e di valutazione congruenti e che testimonino il raggiungimento di risultati di apprendimento adeguati alle potenzialità di ognuno.**

Obiettivo della valutazione inclusiva è, dunque, quello di attivare politiche e procedure di valutazione che fungano da sostegno e incentivo alla partecipazione scolastica e all'integrazione degli alunni, evitando forme di emarginazione e discriminazione.

CRITERI DI VERIFICA E VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE E CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE AL TERMINE DEL PRIMO BIENNIO.

La certificazione delle competenze acquisite dagli studenti che completano il proprio ciclo decennale di studi è l'obbligo dal 2010, con il D.M. n°9 DEL 27.01.2010. La scuola italiana, è chiamata a valutare non solo le conoscenze (sapere) e le abilità (saper fare e applicare regole) degli studenti, ma anche le loro competenze (sapersi orientare autonomamente e individuare strategie per la soluzione dei problemi) in contesti reali o verosimili. Nel D.M 30/01/2024 n.14 sono riportati i nuovi modelli di certificazione delle competenze, che aggiornano la descrizione delle competenze chiave, per armonizzarle con le linee guida per l'orientamento, i temi di educazione civica e i framework europei.

Livelli di padronanza delle competenze:

A Lo/a studente/ssa svolge compiti e risolve problemi complessi, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità; propone e sostiene le proprie opinioni e assume in modo responsabile decisioni consapevoli.

B Lo/a studente/ssa svolge compiti e risolve problemi in situazioni nuove, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.

C Lo/a studente/ssa svolge compiti semplici anche in situazioni nuove, mostrando di possedere conoscenze e abilità fondamentali e di saper applicare basilari regole e procedure apprese.

D Lo/a studente/ssa, se opportunamente guidato/a, svolge compiti semplici in situazioni note.

CRITERI GENERALI PER GLI SCRUTINI

La valutazione complessiva e finale degli studenti è di competenza del Consiglio di Classe, che deve tener conto di tutti gli elementi che concorrono alla valutazione del percorso formativo compiuto dallo/a studente/ssa nel corso del periodo dell'anno scolastico (per la valutazione intermedia) e dell'intero anno scolastico (per la valutazione finale).

AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA

Sono ammessi alla classe successiva gli studenti che soddisfino le seguenti condizioni:

- frequenza per almeno i $\frac{3}{4}$ delle ore previste nel piano di studi (salvo deroghe).
- votazione non inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto.
- voto di comportamento non inferiore a sei decimi.

AMMISSIONE ALL' ESAME DI STATO

Sono ammessi all'Esame di Stato gli studenti che soddisfino le seguenti condizioni:

- frequenza per almeno i $\frac{3}{4}$ delle ore previste nel piano di studi (salvo deroghe).
- votazione non inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto.
- partecipazione alle prove predisposte dall'Invalsi, volte a verificare i livelli di apprendimento in ITALIANO, MATEMATICA e INGLESE
- svolgimento totale ore della Formazione Suola-Lavoro
- voto di comportamento non inferiore a sei decimi.

N.B. Nel caso di valutazione del comportamento pari a 6/10, il Cdc assegna un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale da trattare durante il colloquio dell'Esame di Stato.

La tematica oggetto dell'elaborato viene scelta dal Cdc nel corso dello scrutinio finale; l'assegnazione dello stesso e le indicazioni relative a tempi e modalità di consegna vengono comunicate al candidato entro il giorno successivo a quello in cui ha avuto luogo lo scrutinio nell'area riservata del registro elettronico.

NON AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA

Sono dichiarati **non ammessi** alla classe successiva gli studenti che rientrino nelle seguenti condizioni:

- Frequenza inferiore ai $\frac{3}{4}$ delle ore previste nel piano di studi.
- Voto di comportamento inferiore a sei decimi.
- Presenza di insufficienze gravi in almeno tre discipline (valutazione numerica pari o inferiore a 4) o insufficienze non gravi in almeno quattro discipline (valutazione numerica pari a 5)
- Presenza di insufficienze gravi in due discipline (valutazione numerica pari o inferiore a 4) e due insufficienze non gravi (valutazione numerica pari a 5) in altre due discipline

SOSPENSIONE DI GIUDIZIO

Nei casi di valutazione insufficiente non esplicitati nel punto precedente (ad es. insufficienze non gravi fino ad un massimo di tre discipline, insufficienze gravi fino a un massimo di due discipline, insufficienza grave in una disciplina e due insufficienze non gravi in due discipline, ecc.), il Consiglio di classe - dopo aver valutato la possibilità dell'alunno di raggiungere gli obiettivi formativi e di contenuto propri delle discipline interessate, mediante lo studio personale svolto autonomamente e/o attraverso la frequenza di appositi interventi di recupero- **sospende e rinvia la formulazione del giudizio di ammissione o non ammissione alla classe successiva.**

Il Consiglio di classe sospende la formulazione del giudizio anche in presenza di una valutazione in comportamento pari a 6/10. In questo caso, lo stesso Cdc assegna alle studentesse e agli studenti un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale da presentare prima dell'inizio dell'anno scolastico successivo.

INTEGRAZIONE DELLO SCRUTINIO FINALE

Gli studenti nei confronti dei quali il Consiglio di classe abbia deliberato la sospensione del giudizio sono tenuti a sottoporsi alle prove di verifica, così come a presentare l'elaborato di cittadinanza attiva e solidale entro la data di inizio delle lezioni dell'anno scolastico successivo. Alla luce delle verifiche effettuate e tenendo conto dei risultati conseguiti dallo studente, il Consiglio di classe formula, in sede di integrazione dello scrutinio, il giudizio finale, che, se positivo, determina l'ammissione dell'alunno alla classe successiva e l'attribuzione del credito scolastico.

N.B. Il Consiglio di Classe nel determinare voti e formulazione di giudizi terrà conto anche di **ulteriori elementi di valutazione**, quali:

- Impegno costante e approfondito
- Interesse all'apprendimento
- Partecipazione attiva al dialogo educativo
- Progressi rispetto ai livelli di partenza
- Capacità di recupero
- Autonomia nella metodologia di lavoro
- Risultati ottenuti in eventuali corsi di recupero/approfondimento
- Ogni elemento emerso nelle attività integrative, utile a determinare, per lo studente, una significativa crescita sul piano umano e culturale

ATTIVITÀ DI RECUPERO

Le attività di sostegno e recupero costituiscono parte ordinaria e permanente del Piano triennale dell'offerta formativa.

Al fine di intervenire tempestivamente e recuperare le carenze evidenziate dagli studenti in sede di valutazione collegiale, il nostro Istituto ha predisposto i seguenti interventi:

- pausa didattica: 1 settimana a fine trimestre;
- attività di recupero disciplinare extracurricolare a fine trimestre e curricolare durante l'intero anno scolastico;
- utilizzazione delle risorse professionali dell'organico dell'autonomia per intervalli rafforzativi nei riguardi degli alunni con carenze disciplinari.

ATTRIBUZIONE CREDITO SCOLASTICO

Il credito scolastico è un apposito punteggio attribuito ad ogni studente nello scrutinio finale di ciascuno degli ultimi tre anni della scuola secondaria superiore, in base alla media dei voti finali.

Il punteggio massimo conseguibile per i tre anni di corso è di 40 punti. La valutazione del credito scolastico viene effettuata secondo la tabella di seguito riportata:

Media dei voti	Fasce di credito III Anno	Fasce di credito IV Anno	Fasce di Credito V Anno
M = 6	7-8	8-9	9-10
6 < M ≤ 7	8-9	9-10	10-11
7 < M ≤ 8	9-10	10-11	11-12
8 < M ≤ 9	10-11	11-12	13-14
9 < M ≤ 10	11-12	12-13	14-15

Il sistema dei crediti scolastici prepara, dunque, fin dal terzo anno il punteggio di ammissione agli esami di Stato e riconosce, oltre al merito, che costituisce la base del punteggio per ogni anno, altri aspetti importanti del processo formativo, quali:

- assiduità nella frequenza scolastica;
- interesse e impegno nella partecipazione al dialogo educativo;
- interesse e impegno nella partecipazione alle attività complementari ed integrative;
- eventuali crediti formativi.

Il punteggio più alto nell'ambito della fascia di attribuzione del credito scolastico può essere attribuito solo se il voto di comportamento assegnato è pari o superiore a 9/10.

Se questa condizione è rispettata, si applicano i seguenti criteri:

- se il decimale della media dei voti è maggiore a 0.50;
- se lo studente ha dimostrato nelle attività didattiche interesse e partecipazione, assentandosi dalle lezioni per non più di 90 ore durante l'intero anno scolastico;
- se lo studente ha raggiunto un numero di assenze compreso tra 91 e 180 ore, ma ha partecipato con impegno, interesse e puntualità ad attività progettuali
- extracurricolari di almeno 20 ore, svolte anche in un equilibrato bilanciamento tra attività sincrone e asincrone;
- se lo studente ha acquisito esperienze qualificate (crediti formativi) al di fuori della scuola in ambiti e settori della società civile, legati alla formazione della persona e alla crescita umana e culturale, pur permanendo il limite massimo delle 180 ore.

Nel caso in cui lo studente abbia conseguito un voto di comportamento inferiore a 9/10, o totalizzato un numero di assenze superiore a 180 ore (salvo deroghe da valutare singolarmente dietro presentazione di opportuna certificazione), sarà attribuito il minimo della banda di oscillazione, eccezion fatta per i casi in deroga

CREDITI FORMATIVI

Esperienze acquisite al di fuori della scuola di appartenenza in ambiti e settori della società civile, coerenti con il tipo di corso di studi.

Coerenti con il piano di studi del liceo scientifico, linguistico e delle scienze applicate appaiono:

- corsi finalizzati alle Certificazioni linguistiche, informatiche, musicali attestanti competenze di livello superiore a quelle previste dall'anno scolastico in corso rilasciate da istituzioni esterne alla scuola o tramite progetti della scuola stessa;
- soggiorni studio o stage formativi di almeno 30 ore debitamente documentati ed effettuati in periodi di assenza dalle attività didattiche curriculari;
- partecipazione a corsi e/o gare a livello agonistico organizzate da Società aderenti alle diverse Federazioni riconosciute dal CONI;
- attività di volontariato certificate.

Per una valutazione dell'attività che dà luogo al credito formativo, sarà necessario tener conto:

- dell'epoca di effettuazione delle stesse (sarà opportuno valutare quelle più recenti)
- della durata complessiva dell'attività;
- della continuità dell'esperienza.

Ogni esperienza dovrà essere debitamente documentata attraverso un'attestazione fornita da enti, associazioni e istituzioni presso cui lo studente abbia prestato la propria opera.

La documentazione dovrà essere consegnata presso la Segreteria didattica entro il 15 maggio.

VALIDITÀ DELL'ANNO SCOLASTICO

Le disposizioni contenute nel Regolamento 122/2009 pongono l'accento sulla presenza degli studenti alle lezioni, così da consentire agli insegnanti di disporre della maggior quantità possibile di elementi per la valutazione degli apprendimenti e del comportamento.

In merito l'art. 14, comma 7 prevede esplicitamente, ai fini della valutazione finale di ciascuno studente, la frequenza di almeno tre quarti dell'orario annuale personalizzato. Di seguito la tabella recante le indicazioni relative all'orario annuale personalizzato e al limite minimo delle ore di presenza complessive da assicurare per la validità dell'anno scolastico:

Classi Biennio	Orario Settimanale	Limite minimo delle ore di presenza complessive da assicurare per la validità dell'anno scolastico	Tot. Max ore di assenza
1 e 2	27	668	223
Classi Triennio	Orario Settimanale	Limite minimo delle ore di presenza complessive da assicurare per la validità dell'anno scolastico	Tot. Max ore di assenza
3, 4 e 5	30	742	248

Le **deroghe** al suddetto limite minimo di presenza previste per casi eccezionali, certi e documentati, deliberate dal Collegio dei docenti nella seduta del 12 settembre 2022, sono di seguito riportate:

- 1. gravi motivi di salute adeguatamente documentati;*
- 2. terapie e/o cure programmate;*
- 3. donazioni di sangue;*
- 4. eventi luttuosi familiari;*
- 5. partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I.;*
- 6. adesione a confessioni religiose per le quali esistono specifiche intese che considerano il sabato come giorno di riposo (cfr. Legge n. 516/1988 che recepisce l'intesa con la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno; Legge n. 101/1989 sulla regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, sulla base dell'intesa stipulata il 27 febbraio 1987);*
- 7. per gli alunni stranieri: rientro nella terra di origine per rinnovo permesso di soggiorno;*
- 8. gravi motivi familiari documentati.*

Il mancato conseguimento del limite minimo di frequenza, comprensivo delle deroghe riconosciute, comporta l'esclusione dallo scrutinio finale e la non ammissione alla classe successiva o all'esame di Stato (art.14, comma 7 DPR n 122/09).

I reiterati ingressi in ritardo e le reiterate uscite anticipate saranno presi in considerazione dal Consiglio di Classe anche per l'attribuzione del voto di comportamento.

Sono calcolate come ore di assenza:

- le ore di lezioni non frequentate per motivi ingiustificati;
- uscite in anticipo (tranne per impegni sportivi a livello agonistico richieste e certificate dall'Associazione di appartenenza riconosciuta dal CONI, autorizzate con una dichiarazione cartacea resa da un genitore o di chi ne fa le veci e consegnata al Docente coordinatore di classe);
- assenze per malattia – anche di un solo giorno - che non sono giustificate da idonea certificazione medica resa da struttura sanitaria pubblica;
- astensione dalle lezioni immotivata.
- la non frequenza, in caso di non partecipazione a viaggi d'istruzione, visite guidate o attività all'interno dell'orario scolastico (es. teatrali, musicali, premiazioni, celebrazioni istituzionali organizzate dall'Istituto, feste fine anno o nel corso d'anno etc.).

Non sono calcolate come ore di assenza:

- le assenze giustificate con idoneo certificato medico reso da struttura sanitaria pubblica da consegnare all'ufficio Didattica;
- la partecipazione ad attività organizzate dalla scuola (gare/campionati studenteschi, progetti didattici inseriti nel PTOF/PON, visite e viaggi di istruzione...);
- ore di ingresso posticipate e/o ore di uscita anticipate disposte, per motivi contingenti (sciopero dei mezzi pubblici, assenza del personale Docente e/o ATA, evacuazione dell'Istituto, eventi straordinari...) dalla D.S. o dal suo primo collaboratore;
- la partecipazione ad attività di orientamento;
- la partecipazione a stage formativi, tirocini aziendali organizzati dalla scuola e che si configurano come attività curriculari;
- la partecipazione ad esami di Certificazione esterna o a concorsi (ad es. certificazioni di lingua straniera, patentino, esame di guida ...) giustificate dall'Ente– l'attestazione va consegnata al Docente coordinatore di classe;
- per gli alunni diversamente abili: mancata frequenza dovuta alla disabilità.

LA VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

La valutazione del comportamento (in presenza e/o in ambiente di apprendimento virtuale) concorre, unitamente a quella relativa agli apprendimenti nelle diverse discipline, alla determinazione della media complessiva dei voti dello studente. Essa deve essere attribuita collegialmente dal Consiglio di classe in sede di scrutinio intermedio e finale.

Il voto di condotta non ha una valenza meramente sanzionatoria, in quanto risulta strumento imprescindibile di orientamento e di potenziamento del senso di responsabilità dello studente.

La griglia di valutazione della condotta si attiene al dettato del D.L. n. 137 del 01/09/2008/, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 169 del 30/10/2008 e del D.M. n. 5 del 16/01/2009 e risponde alle seguenti prioritarie finalità:

“accertare i livelli di apprendimento e di consapevolezza raggiunti, con specifico riferimento alla cultura e ai valori della cittadinanza e della convivenza civile; verificare la capacità di rispettare il complesso delle disposizioni che disciplinano la vita di ciascuna istituzione scolastica; diffondere la consapevolezza dei diritti e dei doveri degli studenti all'interno della comunità scolastica, promuovendo comportamenti coerenti con il corretto esercizio dei propri diritti e al tempo stesso con il rispetto dei propri doveri, che corrispondono sempre al riconoscimento dei diritti e delle libertà degli altri; dare significato e valenza educativa anche al voto inferiore a 6/10. La valutazione non può mai essere utilizzata come strumento per condizionare o reprimere la libera espressione di opinioni, correttamente manifestata e non lesiva dell'altrui personalità, da parte degli studenti.”

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO DEGLI STUDENTI

VOTO	A-DESCRIPTORI INDICATORI Competenza in materia di cittadinanza (Rispetto delle regole della convivenza - Rispetto dei regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità)	B-DESCRIPTORI INDICATORI Competenza in materia di cittadinanza (Frequenza)	C-DESCRIPTORI INDICATORI Competenza personale e sociale, capacità di imparare a imparare (Partecipazione - Collaborazione - Relazioni interpersonali)	D-DESCRIPTORI INDICATORI Competenza personale e sociale, capacità di imparare a imparare (Impegno- Autoregolazione)
10	Comportamento eccellente per scrupoloso rispetto dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Consapevolezza e interiorizzazione delle regole del vivere civile e sociale. Assenza di sanzioni disciplinari. Giustificazione puntuale di assenze e/o ritardi.	Frequenza assidua: il totale delle ore di assenze non supera l'8%	Partecipazione critica e costruttiva alle attività di classe e di Istituto con valorizzazione delle proprie capacità. Comportamento collaborativo e propositivo nei confronti dei docenti e del gruppo classe. Conseguimento di apprezzamenti e riconoscimenti per il proprio impegno scolastico.	Applicazione rigorosa, sistematica e consapevole nello studio; rispetto rigoroso e puntuale delle consegne date. Capacità di autovalutazione e adattamento. nell'affrontare compiti e problemi in piena autonomia, gestendo con efficacia tempi, risorse e conseguenze delle proprie azioni.
9	Scrupoloso rispetto dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Assenza di sanzioni disciplinari. Giustificazione puntuale di assenze e/o ritardi.	Frequenza puntuale e regolare: il totale delle ore di assenze non supera il 13%	Partecipazione attiva e proficua alle attività scolastiche ed extra-scolastiche. Disponibilità a collaborare con docenti e compagni per il raggiungimento degli obiettivi formativi, mostrando senso di appartenenza alla Comunità scolastica.	Applicazione assidua e accurata nello studio; puntuale rispetto delle consegne date. Capacità di affrontare situazioni complesse con responsabilità e di prendere decisioni autonome, valutandone le possibili conseguenze e adattando il proprio comportamento.
8	Rispetto adeguato dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Comportamento corretto e responsabile. Assenza di sanzioni disciplinari. Giustificazione non sempre regolare di assenze e/o ritardi.	Frequenza regolare: il totale delle ore di assenze non supera il 18%	Interesse e partecipazione attivi alle attività scolastiche ed extra-scolastiche. Comportamento corretto durante le visite e i viaggi d'Istruzione.	Applicazione costante e interessata nello studio; puntuale rispetto delle consegne date. Capacità di agire in modo responsabile e generalmente autonomo; gestione efficace di tempi e risorse.
7	Comportamento non sempre corretto e rispettoso dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Presenza di note disciplinari (max. 2). Giustificazione non sempre regolare di assenze e/o ritardi.	Frequenza caratterizzata da assenze e ritardi non sempre puntualmente ed adeguatamente giustificati: il totale delle ore di assenze non supera il 23%	Interesse e partecipazione opportunistici alle lezioni ed alle attività d'istituto. Comportamento inadeguato durante le visite e i viaggi d'Istruzione.	Applicazione discontinua nello studio. Sufficiente svolgimento delle consegne, anche se non sempre rispettoso degli impegni e dei tempi stabiliti.
6	Comportamento non corretto e poco responsabile nei confronti dei compagni, dei docenti e del personale della scuola. Scarso rispetto dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Presenza di frequenti sanzioni disciplinari (più di 2) e/o sospensioni fino a 15 giorni.	Frequenza discontinua caratterizzata da numerose assenze che hanno condizionato il rendimento scolastico: il totale delle ore di assenze è superiore al 23%.	Scarso interesse e passiva partecipazione alle lezioni ed alle attività d'istituto. Comportamento irrispettoso durante le visite e i viaggi d'Istruzione.	Applicazione sporadica nello studio; discontinuo svolgimento delle consegne.
5	Il voto comporta la non ammissione al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo, in seguito a: - Mancato rispetto del Regolamento d'Istituto relativamente a reiterati comportamenti che violino la dignità e il rispetto per persona umana oppure tali da determinare seria apprensione a livello sociale e comportamenti per i quali non si ritengano esperibili interventi per un reinserimento dello studente nella comunità (si veda D.P.R. n. 235 del 2007 art. 1 (modifiche all'art. 4 D.P.R. n. 249/98) – commi 9 bis e 9 ter e successive modificazioni) - Sospensioni con allontanamento dalla scuola oltre i 15 giorni.			

N.B.: Il voto del comportamento è calcolato attribuendo agli indicatori un voto, corrispondente al descrittore del comportamento dell'alunno, da riportare nella tabella di calcolo seguente. La somma dei voti dei 4 descrittori andrà divisa per 4 per avere la media. Il voto sarà pari alla media arrotondata al numero intero.

Tabella – Assegnazione Voto di Condotta

<i>Cognome e nome</i>	<i>Descrittori</i>				<i>Media</i>	<i>Voto</i>	<i>U/M</i>
	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>			

LA VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DELL'EDUCAZIONE CIVICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA				
Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti	I	Non ha acquisito i contenuti della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,5	
	II	Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1	
	III	Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo corretto e appropriato.	1,5	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa.	2	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita.	2,5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,5	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	1,5	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	2	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	2,5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,5	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2,5	
Ricchezza, padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,5	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,5	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2,5	
Punteggio totale della prova				

Dipartimento di Lettere – Primo Biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGI o in /10
CONOSCENZA	COMPRENSIONE COMPLESSIVA	Corretta e puntuale	2
		Soddisfacente	1,6
		Essenziale, talvolta superficiale	1,2
		Approssimativa	0,8
		Lacunosa / Frintesa	0,4
COMPETENZA	ANALISI	Ampia, con spunti critici e personali	2
		Esauriente	1,6
		Semplice ed essenziale	1,2
		Parziale e povera di osservazioni	0,8
		Lacunosa / Frammentaria	0,4
	RIELABORAZIONE E APPORTI PERSONALI	Validi e significativi	2
		Precisi e articolati	1,6
		Generici, approssimativi	1,2
		Non sempre pertinenti	0,8
		Lacunosi e incerti	0,4
ABILITÀ	STRUTTURA DEL TESTO	Organica, coerente ed efficace	2
		Equilibrata e coerente	1,6
		Semplice ma lineare	1,2
		Non sempre equilibrata e coerente	0,8
		Disorganica / Confusa	0,4
	USO DELLA LINGUA	Sicuro, preciso ed efficace	2
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	1,6
		Sostanzialmente corretto	1,2
		Modesto	0,8
		Gravemente scorretto	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
	COMPRENSIONE	Completa e puntuale	2
		Abbastanza corretta e puntuale	1,6
		Sostanzialmente corretta	1,2
		Parziale	0,8
		Disattesa	0,4
	ARGOMENTAZIONE	Valida, organica e ben articolata	2
		Soddisfacente	1,6
		Semplice e schematica	1,2
		Poco articolata	0,8
		Confusa	0,4
	APPORTO CRITICO	Ricco di spunti personali	2
		Significativo	1,6
		Semplice ed essenziale	1,2
		Parziale	0,8
		Del tutto inadeguato	0,4
	STRUTTURA DEL TESTO	Organica, coerente ed efficace	2
		Equilibrata e coerente	1,6
		Semplice ma lineare	1,2
		Non sempre equilibrata e coerente	0,8
		Disorganica / Confusa	0,4
	USO DELLA LINGUA	Sicuro, preciso ed efficace	2
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	1,6
		Sostanzialmente corretto	1,2
		Modesto	0,8
		Gravemente scorretto	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
**RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-
 ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA'**

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
CONOSCENZA	INFORMAZIONE E CONOSCENZA DELL' ARGOMENTO	Ricche e approfondite	2
		Significative	1,6
		Essenziali	1,2
		Generiche e/o approssimative	0,8
		Imprecise / Lacunose	0,4
COMPETENZA	PERTINENZA ALLA TRACCIA	Completa e puntuale	2
		Soddisfacente	1,6
		Parziale ma nel complesso attinente	1,2
		Superficiale / Imprecisa	0,8
		Fraintesa	0,4
	APPORTI PERSONALI	Validi e significativi	2
		Precisi e articolati	1,6
		Generici, approssimativi	1,2
		Non sempre pertinenti	0,8
		Lacunosi e incerti	0,4
ABILITÀ	STRUTTURA DEL TESTO	Organica, coerente ed efficace	2
		Equilibrata e coerente	1,6
		Semplice ma lineare	1,2
		Non sempre equilibrata e coerente	0,8
		Disorganica / Confusa	0,4
	USO DELLA LINGUA	Sicuro, preciso ed efficace	2
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	1,6
		Sostanzialmente corretto	1,2
		Modesto	0,8
		Gravemente scorretto	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
RIASSUNTO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
CONOSCENZA	ADEGUATEZZA ALLA RICHIESTA	Esauriente	2
		Completa	1,6
		Corretta	1,2
		Parziale	0,8
		Incerta	0,4
COMPETENZA	COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO DEL TESTO	Approfondita	2
		Completa	1,6
		Generale	1,2
		Limitata ma sostanziale	0,8
		Lacunosa/Fraintesa	0,4
	CAPACITA' DI SINTESI E DI RIELABORAZIONE	Piena e brillante	2
		Adeguate	1,6
		Non sempre efficace	1,2
		Limitata	0,8
		Inadeguata	0,4
ABILITÀ	ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI	Corrette ed appropriate	2
		Corrette con lievi sviste	1,6
		Errori lievi e sporadici	1,2
		Diversi errori	0,8
		Errori gravi e diffusi	0,4
	LESSICO E STILE	Brillanti ed efficaci	2
		Corretti e appropriati	1,6
		Per lo più corretti, ma non sempre fluidi	1,2
		Diversi errori	0,8
		Inadeguati e confusi	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
TESTO DESCRITTIVO ED ESPOSITIVO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
CONOSCENZA	INFORMAZIONE E CONOSCENZA DELL' ARGOMENTO	Approfondite e organiche	2
		Pertinenti	1,6
		Essenziali	1,2
		Generiche e/o approssimative	0,8
		Imprecise / Lacunose	0,4
COMPETENZA	ADERENZA ALLA TRACCIA	Completa e puntuale	2
		Corretta	1,6
		Parziale ma nel complesso attinente	1,2
		Superficiale / Imprecisa	0,8
		Fraintesa	0,4
	RIELABORAZIONE PERSONALE E VALUTAZIONE CRITICA	Efficace e brillante	2
		Pertinente	1,6
		Generica, approssimativa	1,2
		Incerta	0,8
		Lacunosa	0,4
ABILIT	ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI	Corrette ed appropriate	2
		Corrette con lievi sviste	1,6
		Errori lievi e sporadici	1,2
		Diversi errori	0,8
		Errori gravi e diffusi	0,4
	LESSICO ED ESPOSIZIONE	Lessico ed esposizione brillanti	2
		Lessico corretto, esposizione fluida	1,6
		Lessico per lo più corretto, esposizione non sempre fluida	1,2
		Diversi errori di lessico, esposizione poco coerente	0,8
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
TESTO IDEATIVO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
CONOSCENZA	CONOSCENZA DEL GENERE TESTUALE	Completa e puntuale	2
		Significativa	1,6
		Essenziale	1,2
		Superficiale	0,8
		Incerta/Confusa	0,4
COMPETENZA	IDEAZIONE	Esauriente e originale	2
		Ben articolata e coerente	1,6
		Parziale ma nel complesso attinente	1,2
		Superficiale / Imprecisa	0,8
		Fraintesa	0,4
	VALIDITA' DEL CONTENUTO	Originale e avvincente	2
		Interessante e ben articolato	1,6
		Interessante ma con incertezze nello sviluppo	1,2
		Poco interessante e non sempre coerente	0,8
		Banale	0,4
ABILIT	ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI	Corrette ed appropriate	2
		Corrette con lievi sviste	1,6
		Errori lievi e sporadici	1,2
		Diversi errori	0,8
		Errori gravi e diffusi	0,4
	LESSICO ED ESPOSIZIONE	Lessico ed esposizione brillanti	2
		Lessico corretto, esposizione fluida	1,6
		Lessico per lo più corretto, esposizione non sempre fluida	1,2
		Diversi errori di lessico, esposizione poco coerente	0,8
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO

PROVA DI TRADUZIONE

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTEGGIO IN /10
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO	Ottimo	Il testo è compreso nella sua interezza con puntualità e consapevolezza	4
	Buono	Il testo è compreso in maniera completa e soddisfacente	3,5
	Discreto	Il testo è compreso in maniera adeguata con qualche fraintendimento	3
	Sufficiente	Comprensione del testo complessivamente accettabile con alcuni errori	2,5
	Mediocre	Il testo è compreso parzialmente con vari errori di interpretazione	2
	Insufficiente	Il testo è compreso in maniera limitata e il significato generale risulta lacunoso	1,5
	Gravemente insufficiente	Il testo è compreso in modo molto frammentario	1
	Nullo/Quasi nullo	Il testo è totalmente travisato/La traduzione è quasi inesistente	0,5
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Ottimo	Le strutture morfosintattiche sono individuate in modo completo e sicuro	4
	Buono	Le strutture morfosintattiche sono individuate in modo quasi completo	3,5
	Discreto	La maggior parte delle strutture morfosintattiche è individuata in modo adeguato	3
	Sufficiente	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, con presenza di alcuni errori	2,5
	Mediocre	Le strutture morfosintattiche sono individuate in maniera approssimativa	2
	Insufficiente	Le strutture morfosintattiche sono individuate in modo molto limitato	1,5
	Gravemente insufficiente	Conoscenza inadeguata della morfosintassi	1
	Nullo/quasi nullo	Mancanza dei prerequisiti linguistici di base	0,5
CAPACITÀ DI RICODIFICA E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Ottimo	La ricodifica nella lingua d'arrivo è precisa, consapevole e perfettamente rispondente al testo latino	2
	Buono/discreto	La ricodifica nella lingua d'arrivo è totalmente corretta	1,5
	Sufficiente	La ricodifica è complessivamente corretta	1,25
	Mediocre	La ricodifica nella lingua d'arrivo è approssimativa	1
	Insufficiente	La ricodifica nella lingua di arrivo è inadeguata	0,5
IL DOCENTE			VOTO

Data _____

ALUNNO/A _____

Dipartimento di Lettere – Secondo Biennio e Ultimo Anno

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA I PROVA SCRITTA-ITALIANO TIPOLOGIA A-ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

Indicatori		Descrittori	Punti	Punti Assegnati
Indicatori generali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo:		
		Organico, coerente ed efficace	20 - 17	
		Equilibrato e coerente	16 - 13	
		Semplice ma lineare	12	
		Non sempre equilibrato e coerente	11- 8	
		Disorganico / Confuso	7 - 4	
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Si esprime in modo:		
		Sicuro, preciso ed efficace	20 - 17	
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	16 - 13	
		Sostanzialmente corretto	12	
		Modesto	11- 8	
		Gravemente scorretto	7 - 4	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime conoscenze e valutazioni:		
		Critiche e personali	20 - 17	
		Precise e articolate	16 - 13	
Semplici ed essenziali		12		
Parziali e povere di osservazioni		11- 8		
	Del tutto inadeguate	7 - 4		
Indicatori specifici Tipo A: Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano	Rispetto dei vincoli posti nella consegna.	Sviluppa le consegne in modo:		
		Completo e puntuale	10 – 9	
		Esauriente	8 - 7	
		Sostanzialmente corretto	6	
		Parziale	5 - 4	
		Impreciso e lacunoso	3 - 2	
	Comprensione del testo.	Comprende il testo in modo:		
		Completo e sicuro	10 – 9	
		Corretto e appropriato	8 - 7	
		Essenziale, talvolta superficiale	6	
		Approssimativo	5 - 4	
		Del tutto inadeguato	3 - 2	
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	Analizza il testo in modo:		
		Preciso e puntuale	10 – 9	
		Corretto e pertinente	8 - 7	
		Essenziale	6	
		Parziale	5 - 4	
		Incerto	3 - 2	
	Interpretazione del testo.	Contestualizza e interpreta in modo:		
		Valido e significativo	10 – 9	
Pertinente e d esauriente		8 - 7		
Essenziale		6		
Approssimativo, non sempre pertinente		5 - 4		
Lacunoso e incerto		3 - 2		
Valutazione in decimi (punt/10)		/10		

IL DOCENTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA I PROVA SCRITTA - ITALIANO
TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori		Descrittori	Punti	Punti Assegnati
Indicatori generali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo:		
		Organico, coerente ed efficace	20 - 17	
		Equilibrato e coerente	16 - 13	
		Semplice ma lineare	12	
		Non sempre equilibrato e coerente	11- 8	
		Disorganico / Confuso	7 - 4	
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Si esprime in modo:		
		Sicuro, preciso ed efficace	20 - 17	
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	16 - 13	
		Sostanzialmente corretto	12	
		Modesto	11- 8	
		Gravemente scorretto	7 - 4	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime conoscenze e valutazioni:		
		Critiche e personali	20 - 17	
		Precise e articolate	16 - 13	
		Semplici ed essenziali	12	
		Parziali e povere di osservazioni	11- 8	
		Del tutto inadeguate	7 - 4	
Indicatori specifici Tipo B: Analisi e produzione di un testo argomentativo	Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individua tesi e argomentazioni in modo:		
		Preciso e puntuale	10 – 9	
		Esauriente	8 - 7	
		Sostanzialmente corretto	6	
		Parziale	5 - 4	
		Confuso e disorganico	3 - 2	
	Percorso ragionativo e uso di connettivi pertinenti	Struttura l'argomentazione in modo:		
		Completo e sicuro	15 – 13	
		Corretto e appropriato	12 - 10	
		Essenziale	9	
		Approssimativo	8 - 6	
		Lacunoso	5 - 3	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione.	I riferimenti culturali risultano:		
		Efficaci e ben strutturati	15 – 13	
		Correttamente articolati	12 - 10	
		Semplici	9	
		Superficiali/talora imprecisi	8 - 6	
		Inadeguati	5 - 3	
Valutazione in decimi (punt/10)		/10		

IL DOCENTE _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA I PROVA SCRITTA - ITALIANO
TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-
ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

Indicatori		Descrittori	Punti	Punti Assegnati
Indicatori generali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo:		
		Organico, coerente ed efficace	20 - 17	
		Equilibrato e coerente	16 - 13	
		Semplice ma lineare	12	
		Non sempre equilibrato e coerente	11 - 8	
		Disorganico / Confuso	7 - 4	
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Si esprime in modo:		
		Sicuro, preciso ed efficace	20 - 17	
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	16 - 13	
		Sostanzialmente corretto	12	
		Modesto	11 - 8	
		Gravemente scorretto	7 - 4	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime conoscenze e valutazioni:		
		Critiche e personali	20 - 17	
		Precise e articolate	16 - 13	
		Semplici ed essenziali	12	
		Parziali e povere di osservazioni	11 - 8	
		Del tutto inadeguate	7 - 4	
Indicatori specifici Tipo C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità	Pertinenza del testo rispetto alla traccia Coerenza del titolo e dell'eventuale parafrasi	Sviluppa la traccia (eventualmente titola e paragrafa) in modo:		
		Preciso e puntuale	10 – 9	
		Esauriente	8 - 7	
		Sostanzialmente corretto	6	
		Parziale	5 - 4	
		Del tutto inadeguato	3 - 2	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppa l'esposizione in modo:		
		Completo e sicuro	15 – 13	
		Corretto e appropriato	12 - 10	
		Parziale ma nel complesso attinente	9	
		Superficiale e approssimativo	8 - 6	
		Confuso	5 - 3	
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I riferimenti culturali risultano:		
		Personalizzati e ben strutturati	15 – 13	
		Correttamente articolati	12 - 10	
		Semplici	9	
		Superficiali/talora imprecisi	8 - 6	
		Inadeguati	5 - 3	
Valutazione in decimi (punt/10)	/10			

IL DOCENTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - LATINO
PROVA STRUTTURATA DI ANALISI DEL TESTO CON TRADUZIONE A
FRONTE

INDICATORI		PESO	DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
A (CONOSCENZA) Comprensione complessiva		20%	Completa e sicura	2
			Completa	1,8
			Buona	1,6
			Più che sufficiente	1,4
			Sufficiente	1,2
			Approssimativa	1
			Parziale	0,8
			Lacunosa	0,6
			Fraintesa	0,4
COMPETE NZA	B Analisi / decodifica	20%	Corretta e appropriata	2
			Corretta	1,8
			Buona	1,6
			Più che sufficiente	1,4
			Sufficiente	1,2
			Approssimativa	1
			Parziale	0,8
			Lacunosa	0,6
			Frammentaria	0,4
	C Approfondimenti	20%	Ricchi, articolati e “originali”	2
			Ricchi e articolati	1,8
			Significativi	1,6
			Più che sufficienti	1,4
			Essenziali	1,2
			Generici e/o superficiali	1
			Parziali e/o approssimativi	0,8
			Non sempre pertinenti	0,6
			Lacunosi e/o incerti	0,4
D (ABILITÀ) Padronanza linguistica / ricodifica		40%	Piena ed efficace	4
			Molto buona	3,6
			Buona	3,2
			Più che sufficiente	2,8
			Sufficiente	2,4
			Modesta	2
			Parziale	1,6
			Gravemente scorretta	1,2
			Del tutto inadeguata	0,8
IL DOCENTE			VOTO	

- Comprensione del messaggio comunicato dal testo
- Individuazione e analisi delle strutture morfosintattiche e delle caratteristiche stilistico-retoriche di un testo latino (anche accompagnato da traduzione); conoscenza del lessico.
- Commento/contestualizzazione; rielaborazione critica e personale.
- Uso del codice linguistico di appartenenza; trasposizione e resa in italiano di un testo latino; coerenza tipologico-testuale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA
LATINO - Prova di traduzione

ENTRATA Prova di valutazione			
INDICATORI	PESO	DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
A (CONOSCENZA) Comprensione complessiva	20%	Completa e sicura	2
		Completa	1,8
		Buona	1,6
		Più che sufficiente	1,4
		Sufficiente	1,2
		Approssimativa	1
		Parziale	0,8
		Lacunosa	0,6
		Fraincesa	0,4
B (COMPETENZA) Analisi / decodifica	40%	Corretta e appropriata	4
		Corretta	3,6
		Buona	3,2
		Più che sufficiente	2,8
		Sufficiente	2,4
		Approssimativa	2
		Parziale	1,6
		Lacunosa	1,2
		Frammentaria	0,8
C (ABILITÀ) Padronanza linguistica / ricodifica	40%	Piena ed efficace	4
		Molto buona	3,6
		Buona	3,2
		Più che sufficiente	2,8
		Sufficiente	2,4
		Modesta	2
		Parziale	1,6
		Gravemente scorretta	1,2
		Del tutto inadeguata	0,8
IL DOCENTE			VOTO

- a) Comprensione del messaggio comunicato dal testo
- b) Individuazione e analisi delle strutture morfosintattiche e delle caratteristiche stilistico-retoriche di un testo latino; conoscenza del lessico.
- c) Uso del codice linguistico di appartenenza; trasposizione e resa in italiano di un testo latino; coerenza tipologico-testuale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	DESCRITTORI E RELATIVI PUNTEGGI				
Correttezza (esattezza e precisione nella conoscenza dei contenuti)	Nessun errore 2.50	Qualche imprecisione e/o errore lieve 2.00	Qualche errore 1.50	Vari errori gravi 1.00	Numerosi errori molto gravi 0.50
Completezza (ampiezza e approfondimento delle conoscenze)	Risposte esaustive e approfondite 2.00	Risposte complete ma non approfondite 1.60	Risposte limitate alle informazioni essenziali 1.20	Risposte parziali e superficiali 0.80	Risposte fortemente lacunose 0.40
Pertinenza (attinenza delle risposte e rispetto delle consegne)	Risposte puntuali e pienamente conformi alle richieste 1.00	Risposte nel complesso adeguate alle richieste 0.80	Risposte in parte adeguate alle richieste, con qualche informazione superflua e/o non attinente 0.60	Risposte non attinenti e/o non conformi alle richieste 0.40	Risposte che disattendono del tutto le richieste 0.20
Chiarezza espositiva (organicità e coerenza logico-concettuale nell'esposizione delle conoscenze)	Esposizione efficace e organica 1.50	Esposizione chiara e ben articolata 1.20	Esposizione semplice ma ordinata 0.90	Esposizione stentata e contorta 0.60	Esposizione frammentaria e incoerente 0.30
Rielaborazione personale (presentazione e gestione originali delle conoscenze; capacità di orientarsi nell'argomento e operare collegamenti)	Gestione disinvolta e personale dei contenuti 2.00	Gestione personale di alcuni contenuti 1.60	Presentazione dei contenuti fedele al libro 1.20	Presentazione dei contenuti anonima e confusa 0.80	Assenza di rielaborazione 0.40
Uso del linguaggio (utilizzo del lessico proprio della disciplina)	Piena padronanza del lessico specifico 1.00	Uso rigoroso del lessico specifico 0.80	Uso appropriato almeno dei termini fondamentali del linguaggio specifico 0.60	Uso spesso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico 0.40	Ignoranza del lessico specifico 0.20
	10	8	6	4	2
IL DOCENTE					VOTO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE MULTIMEDIALI E DIGITALI

INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PT ASSEGNATI
Contenuti	Il lavoro multimediale/digitale contiene ampie e documentate informazioni	7,5	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni complete	6	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	4,5	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste	3	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni scarse e inadeguate	1,5	
Requisiti tecnici e formali	La parte grafica è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità; la lunghezza è adeguata ai tempi; le fonti e gli autori sono opportunamente citati	7,5	
	La parte grafica è buona e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata: la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso; le fonti e gli autori sono citati	6	
	La parte grafica è di qualità adeguata e abbastanza adatta al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione con ricadute negative sulla leggibilità; la lunghezza non è del tutto adeguata al tempo a disposizione; le fonti e gli autori sono solo parzialmente citati	4,5	
	La parte grafica è scarsa e inadeguata allo scopo e non del tutto leggibile; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante; la lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione; le fonti e gli autori non sono adeguatamente citati	3	
	La parte grafica è del tutto inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio tra testo e immagini e la schematizzazione è inesistente; le fonti e gli autori non vengono citati	1,5	
Esposizione e rispetto dei tempi	Brillante e originale; i tempi sono ben impiegati	5	
	Adeguate; i tempi sono rispettati	4	
	Sufficiente, anche se i tempi non sono utilizzati in maniera del tutto opportuna	3	
	Non adeguata e non rispettosa dei tempi	2	
	Nulla o inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12 pt)			
		VOTO /10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI

DESCRITTORI		PT	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE	Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	
	Complete, organiche articolate e con approfondimenti autonomi.	9	
	Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	8	
	Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	7	
	Essenziali, ma non approfondite	6	
	Superficiali e incerte	5	
	Frammentarie e lacunose	4	
	Nulle	3	
DESCRITTORI		PT	PUNTI ASSEGNATI
ABILITA'	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi.	10	
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi	9	
	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto.	8	
	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione	7	
	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze.	6	
	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici.	5	
	Applica le conoscenze minime, se guidato, e con gravi errori	4	
	Non rilevabili	3	
DESCRITTORI		PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali	10	
	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse	9	
	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	8	
	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7	
	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici	6	
	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose	5	
	Comunica in modo scorretto e improprio	4	
	Non rilevabili	3	

TOTALE ____/30 (Suff. con 18 pt)	VOTO ____/10
---	---------------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FLIPPED CLASSROOM

FLIPPED CLASSROOM				
CRITERI	9-10	7-8	5-6	4
Acquisizione e interpretazione dell'informazione				
Collegamenti e relazioni tra le informazioni				
Problem solving (Formulazione di ipotesi di lavoro e verifica)				
Progettazione (Costruzione della tesi da sostenere; uso delle risorse disponibili; uso della creatività secondo criteri di fattibilità)				
Gestione dei tempi e degli spazi per lo svolgimento del compito				
Integrazione di abilità di base e loro uso strategico in una prestazione complessa				
Collaborazione e partecipazione				
Uso di registri linguistici				
Uso di linguaggi non verbali				
Uso della comunicazione assertiva				

TOTALE _____/100

VOTO _____/10

Data

Firma del docente

GRIGLIA di VALUTAZIONE – *DEBATER*

CRITERI	INDICATORI			
SVILUPPO DELL'ESPOSIZIONE	Approssimativo	Semplice ma corretto	Ordinato e lineare	Sicuro ed efficace
DISINVOLTURA NELLA <i>PERFORMANCE</i>	Incerta	Soddisfacente	Adeguate	Completa e sicura
STILE COMUNICATIVO	Modesto	Sobrio ed essenziale	Adeguatamente coinvolgente	Coinvolgente e persuasivo

GRIGLIA di VALUTAZIONE – *SQUADRA*

CRITERI	INDICATORI			
ORGANIZZAZIONE E COERENZA DEGLI INTERVENTI	Non sempre equilibrate e coerente	Semplici ma lineari	Equilibrate e coerenti	Organiche, coerenti ed efficaci
CONOSCENZE	Modeste	Sostanzialmente corrette	Corrette e appropriate a tutti i livelli	Sicure, ampie e precise
RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Non sempre corretti e congruenti	Sostanzialmente corretti e congruenti	Adeguatamente corretti e congruenti	Pienamente corretti e congruenti
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI ORIGINALI	Superficiale	Semplice ed essenziale	Significativa	Articolata e significativa
CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE E CONFUTAZIONE	Inadeguate	Semplici e schematiche	Adeguate	Valide, organiche e ben strutturate

Data

Firma del docente

Dipartimento di Lingue – Primo Biennio
GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
PROVA SCRITTA DI COMPRENSIONE E PRODUZIONE

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>			<i>PUNTEGGIO</i>
COMPRESIONE DEL TESTO	<i>Completa e approfondita (anche con elementi non espliciti)</i>	5		
	<i>Adeguata e coerente</i>	4		
	<i>Essenziale ma coerente al testo</i>	3		
	<i>Approssimativa pur con qualche errore</i>	2		
	<i>Insufficiente e inadeguata</i>	1		
INTERPRETAZION E DEL TESTO	<i>Completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti</i>	5		
	<i>Rielaborato in modo autonomo e personale</i>	4		
	<i>Adeguata con alcune pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti</i>	3		
	<i>Approssimativa con scarse, e non sempre pertinenti, citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti</i>	2		
	<i>Inadeguata con nessuna citazione, o con scarse e non pertinenti citazioni dal testo, a sostegno degli elementi di risposta forniti</i>	1		
ADERENZA ALLA TRACCIA	<i>Argomentazione pertinente e completa</i>	5		
	<i>Complessivamente coerente e ben sviluppata</i>	4		
	<i>Adeguati ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite</i>	3		
	<i>Argomentazione semplice con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite</i>	2		
	<i>Argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite</i>	1		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA	<i>Correttezza nella forma e ortografia, lessico ricco, appropriato e originale</i>	5		
	<i>Correttezza nella forma e ortografia, lessico pertinente</i>	4		
	<i>Risposte abbastanza corrette nella forma e ortografia, lessico adeguato</i>	3		
	<i>Risposte parzialmente corrette nella forma e ortografia, lessico ridotto e limitato</i>	2		
	<i>Risposte del tutto scorrette nella forma, nell'ortografia e nel lessico</i>	1		
TOTALE PUNTEGGIO			20	

**GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
PRODUZIONE ORALE**

N Ind	Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind
1	CONOSCENZE	Approfondite	10	
		Complete	9	
		Soddisfacenti	8	
		Abbastanza rispondenti alle richieste	7	
		Sufficientemente rispondenti alle richieste	6	
		Parzialmente rispondenti alle richieste	5	
		Confuse e/o non sempre rispondenti	4	
		Inadeguate e/o non rispondenti	3	
		Totalmente non rispondenti	2	
		Nulle	1	
2	COMPETENZA LINGUISTICA E COMUNICATIVA	Appropriata, coesa e personale con lessico ampio e originale, pronuncia corretta e fluente.	10	
		Chiara, organica e personale con lessico appropriato, pronuncia corretta.	9	
		Chiara e personale con lessico adeguato, pronuncia abbastanza buona.	8	
		Semplice e chiara, con lessico adeguato, pronuncia comprensibile.	7	
		Semplice e generalmente comprensibile, lessico essenziale, pronuncia accettabile.	6	
		Parzialmente appropriata, lessico limitato pronuncia non sempre corretta.	5	
		Confusa e approssimativa, lessico ridotto pronuncia spesso scorretta.	4	
		Confusa e approssimativa, lessico e pronuncia inappropriati.	3	
		Non adeguata, lessico e pronuncia incomprensibili	2/1	
Punteggio prova				
Punteggio prova ____/numero indicatori _2____				
Voto				

GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

TIPOLOGIA: DETTATO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	
Conoscenza / Comprensione e Competenze evidenziate			
Correttezza ortografica	• Gravemente lacunosa	• 1	
	• Lacunosa, incerta, imprecisa	• 2	
	• Essenziale, accettabile	• 3	
	• Precisa, adeguata	• 4	
	• Articolata esaustiva	• 5	
Comprensione testuale e conoscenza/riconoscimento del lessico	• Gravemente lacunose	• 1	
	• Confuse ed approssimative	• 2	
	• Essenziali ed accettabili	• 3	
	• Adeguate	• 4	
	• Complete, esaustive	• 5	
Totale			

**GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
PRODUZIONE SCRITTA – QUESTIONARIO**

N Ind	Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind
1	CONTENUTIE/O CONOSCENZE	Completi e approfonditi (anche con elementi non espliciti)	10	
		Completi e strutturati	9	
		Globalmente completi	8	
		Abbastanza completi	7	
		Essenziali	6	
		Parziali	5	
		Limitati	4	
		Inadeguati	3	
		Totalmente inadeguati	2	
		Inesistenti	1	
2	ADERENZA ALLA TRACCIA	Argomentazione pertinente e completa	5	
		Complessivamente coerente e ben sviluppata	4	
		Adeguate ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite	3	
		Argomentazione semplice con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite	2	
		Argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite	1	
3	ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA	Correttezza nella forma e ortografia, lessico ricco, appropriato e originale	5	
		Correttezza nella forma e ortografia, lessico pertinente	4	
		Risposte abbastanza corrette nella forma e ortografia, lessico adeguato	3	
		Risposte parzialmente corrette nella forma e ortografia, lessico ridotto e limitato	2	
		Risposte del tutto scorrette nella forma, nell’ortografia e nel lessico	1	
Punteggio prova				
Punteggio prova ____/numero indicatori _2____ Voto				

**GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
PRODUZIONE SCRITTA**

N Ind	Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind
1	SVILUPPO DEI CONTENUTI	Pienamente sviluppato e ricco di informazioni	10	
		Completo e ampiamente sviluppato	9	
		Rispondente alle richieste	8	
		Abbastanza rispondente alle richieste	7	
		Essenzialmente rispondente alle richieste	6	
		Parzialmente rispondente alle richieste	5	
		Confuso e/o non sempre rispondente	4	
		Inadeguato e/o non rispondente	3	
		Totalmente non rispondente	2	
		Non svolto	1	
2	USO DEL LESSICO	Appropriato, coeso e personale con lessico ampio e originale	10	
		Chiaro, organico e personale con lessico appropriato	9	
		Chiaro e personale con lessico adeguato	8	
		Semplice e chiaro, con lessico adeguato	7	
		Semplice e generalmente comprensibile, lessico essenziale	6	
		Parzialmente appropriato, lessico limitato	5	
		Confuso e/o approssimativo, lessico ridotto	4	
		Confuso e/o approssimativo, lessico inappropriato	3	
		Non adeguato, lessico incomprensibile	2	
		Non svolto	1	
3	USO DELLE STRUTTURE LINGUISTICHE, CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA ED ORTOGRAFICA	Ricco, ben strutturato e corretto nella forma e nell’ortografia	10	
		Ampio e corretto nella forma e nell’ortografia	9	
		Chiaro e corretto nella forma e nell’ortografia	8	
		Sostanzialmente corretto nella forma e nell’ortografia	7	
		Essenzialmente corretto nella forma e nell’ortografia	6	
		Parzialmente corretto nella forma e ortografia	5	
		Confuso e poco corretto nella forma e nell’ortografia	4	
		Non corretto nella forma e nell’ortografia	3	
		Del tutto inappropriato nella forma e scorretto nell’ortografia	2	
		Non svolto	1	
Punteggio prova				
Punteggio prova ____/numero indicatori _3____				
Voto				

Dipartimento di Lingue – Secondo Biennio e Ultimo anno

GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO				PUNTEGGIO	
ANALISI DEL TESTO					
A) COMPRESIONE E INTERPRETAZIONE (MAX 4 PUNTI)	completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	4			
	adeguata con alcune pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	3			
	approssimativa con scarse, e non sempre pertinenti, citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	2			
	inadeguata con nessuna citazione, o con scarse e non pertinenti citazioni dal testo, a sostegno degli elementi di risposta forniti	1			
B) RIFLESSIONE PERSONALE (MAX 3 PUNTI)	argomentazione pertinente, complessivamente coerente e ben sviluppata con adeguati ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite	3			
	argomentazione semplice e sufficientemente chiara con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite	2			
	argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite	1			
C) COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 3 PUNTI)	C1 USO DEL LESSICO (MAX 1,5)	appropriato e vario	1,5		
		appropriato, pur non molto vario	1		
		poco appropriato e poco vario	0,5		
	C2 USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE (MAX 1,5)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	1,5		
		semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati	1		
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	0,5		
TOTALE PUNTEGGIO					

**GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
SECONDA PROVA SCRITTA LINGUISTICO**

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>		<i>PUNTEGGIO</i>
COMPRESIONE DEL TESTO	<i>Completa e approfondita (anche con elementi non espliciti)</i>	5	
	<i>Adeguate e coerente</i>	4	
	<i>Essenziale ma coerente al testo</i>	3	
	<i>Approssimativa pur con qualche errore</i>	2	
	<i>Insufficiente e inadeguata</i>	1	
INTERPRETAZIONE DEL TESTO	<i>Completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti</i>	5	
	<i>Rielaborato in modo autonomo e personale</i>	4	
	<i>Adeguate con alcune pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti</i>	3	
	<i>Approssimativa con scarse, e non sempre pertinenti, citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti</i>	2	
	<i>Inadeguata con nessuna citazione, o con scarse e non pertinenti citazioni dal testo, a sostegno degli elementi di risposta forniti</i>	1	
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA	<i>Argomentazione pertinente e completa</i>	5	
	<i>Complessivamente coerente e ben sviluppata</i>	4	
	<i>Adeguati ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite</i>	3	
	<i>Argomentazione semplice con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite</i>	2	
	<i>Argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite</i>	1	
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA	<i>Appropriato vario e ben articolato</i>	5	
	<i>Appropriato e corretto, pur non molto vario</i>	4	
	<i>Sostanzialmente appropriato pur con qualche errore</i>	3	
	<i>Semplice, con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati</i>	2	
	<i>Inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione</i>	1	
TOTALE PUNTEGGIO			2

GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO PROVA ORALE

N Ind	Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind	
1	CONOSCENZE	Approfondite	10		
		Complete	9		
		Soddisfacenti	8		
		Abbastanza rispondenti alle richieste	7		
		Sufficientemente rispondenti alle richieste	6		
		Parzialmente rispondenti alle richieste	5		
		Confuse e/o non sempre rispondenti	4		
		Inadeguate e/o non rispondenti	3		
		Totalmente inadeguate e non rispondenti	2		
		Nulle	1		
2	COMPETENZA LINGUISTICA E COMUNICATIVA	Appropriata, coesa e personale con lessico ampio e originale, pronuncia corretta e fluente.	10		
		Chiara, organica e personale con lessico appropriato, pronuncia corretta.	9		
		Chiara e personale con lessico adeguato, pronuncia abbastanza buona.	8		
		Semplice e chiara, con lessico adeguato, pronuncia comprensibile.	7		
		Semplice e generalmente comprensibile, lessico essenziale, pronuncia accettabile	6		
		Parzialmente appropriata, lessico limitato pronuncia non sempre corretta	5		
		Confusa e approssimativa, lessico ridotto pronuncia spesso scorretta	4		
		Confusa e approssimativa, lessico e pronuncia inappropriati	3		
		Totalmente inadeguata, lessico e pronuncia incomprensibili	2		
		Nulla	1		
3	COMPETENZE LOGICO - ARGOMENTATIVE	Impostazione originale. Espressione scorrevole, senza esitazioni né ripetizioni un discorso chiaro fluente e ben organizzato con una struttura logica efficace.	10		
		Descrizioni ed esposizioni precise di argomenti complessi con integrazioni di temi secondari e sviluppo di determinati punti e conclusioni appropriate.	9		
		Produzione, descrizioni ed esposizioni chiare e ben strutturate di svariati argomenti mettendo opportunamente in evidenza gli aspetti significativi ed esempi pertinenti.	8		
		Impostazione scorrevole, descrizione discretamente strutturata in una sequenza lineare di punti	7		
		Impostazione adeguata descrizione semplice strutturata in una sequenza lineare di punti	6		
		Impostazione poco adeguata, organizzazione strutturata in una sequenza elementare di punti	5		
		Impostazione ed organizzazione del discorso scarsa, fatta di espressioni semplici ed elementari memorizzate ma con errori ripetuti.	4		
		Non è in grado di organizzare semplici funzioni linguistiche pertinenti al discorso	3		
		Non adeguata e incomprensibile	2		
				Nulla	1
Punteggio prova					
Punteggio prova	/numero indicatori	3	Voto		

GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA

Saggio, Articolo, Report, Composizione, Recensione

INDICATORI	CONOSCENZA E CONTENUTI	COMPETENZA LINGUISTICA	COMPETENZA ORGANIZZATIVA	COMPETENZA LOGICO - ARGOMENTATIVA	
	<i>Sviluppo dei contenuti</i>	<i>Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale</i>	<i>Rispetto della tipologia testuale e organizzazione del testo</i>	<i>Autonomia e originalità nella produzione e nell'interpretazione</i>	
DESCRITTORE					
Approfondita/e	10	10	10	10	
Completa/e	9	9	9	9	
Soddisfacente/i	8	8	8	8	
Abbastanza rispondente/i alle richieste	7	7	7	7	
Sufficientemente rispondente/i alle richieste	6	6	6	6	
Parzialmente rispondente/i alle richieste	5	5	5	5	
Confusa/e e/o non sempre rispondente/i	4	4	4	4	
Inadeguata/e e/o non rispondente	3	3	3	3	
Totalmente inadeguata/e e non rispondente/i	2	2	2	2	
Nulla/e	1	1	1	1	
PUNTEGGIO PROVA					VOTO
	Punteggio prova / numero indicatori 4 =				

GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
PROVA SCRITTA – QUESTIONARIO

N Ind	Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind
1	CONTENUTIE/O CONOSCENZE	Completi e approfonditi (anche con elementi non espliciti)	10	
		Completi e strutturati	9	
		Globalmente completi	8	
		Abbastanza completi	7	
		Essenziali	6	
		Parziali	5	
		Limitati	4	
		Inadeguati	3	
		Totalmente inadeguati	2	
		Inesistenti	1	
2	ADERENZA ALLA TRACCIA	Argomentazione pertinente e completa	5	
		Complessivamente coerente e ben sviluppata	4	
		Adeguate ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite	3	
		Argomentazione semplice con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite	2	
		Argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite	1	
3	ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA	Correttezza nella forma e ortografia, lessico ricco, appropriato e originale	5	
		Correttezza nella forma e ortografia, lessico pertinente	4	
		Risposte abbastanza corrette nella forma e ortografia, lessico adeguato	3	
		Risposte parzialmente corrette nella forma e ortografia, lessico ridotto e limitato	2	
		Risposte del tutto scorrette nella forma, nell’ortografia e nel lessico	1	
Punteggio prova				
Punteggio prova ____/numero indicatori _2____ Voto				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMMENTAIRE DIRIGÉ

Classe: Cognome e nome del candidato

				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPRESIONE E INTERPRETAZIONE (MAX 8 PUNTI)	completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	8-7		
	adeguata con pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	6		
	abbastanza adeguata con alcune pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	5		
	approssimativa con scarse, e non sempre pertinenti, citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti	4-3		
	inadeguata con nessuna citazione, o con scarse e non pertinenti citazioni dal testo, a sostegno degli elementi di risposta forniti	2-1		
RIFLESSIONE PERSONALE (MAX 5 PUNTI)	argomentazione pertinente, complessivamente coerente e ben sviluppata con adeguati ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite	5 - 4		
	argomentazione semplice e sufficientemente chiara con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite	3		
	argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite	1 - 2		
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 7 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2,5)	appropriato e vario	2.5	
		appropriato, pur non molto vario	1.5	
		poco appropriato e poco vario	0.5	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 4,5)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4.5/3.5	
		semplice, pur con errori che non ostacolano la comprensione degli enunciati	2.5	
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1-2	
TOTALE PUNTEGGIO				.../20

I punteggi in neretto rappresentano la sufficienza conseguita per ogni descrittore

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ESSAI BREF

Classe:

Cognome e nome del candidato

				PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
METODO E STRUTTURA (MAX 5 PUNTI)	Rispetta in maniera sostanzialmente rigorosa ed equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>), usando in maniera sempre o quasi sempre appropriata i connettori testuali.	5-4			
	Rispetta le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve, seppur in maniera non sempre rigorosa e/ o non sempre equilibrata. Usa i connettori testuali in maniera sufficientemente appropriata.	3			
	Rispetta in maniera approssimativa e scarsamente equilibrata la struttura di un saggio breve, con un uso scarso o inappropriato dei connettori testuali.	2			
	Dimostra di non conoscere per nulla la struttura di un saggio breve nelle sue parti e regole costitutive.	1			
TRATTAZIONE DELLA PROBLEMATIC (MAX 8 PUNTI)	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi, secondo un ragionamento sostanzialmente personale, logico e coerente	8-7			
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone gli elementi significativi in modo sufficientemente chiaro e organizzato	6			
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone gli elementi significativi, seppur in modo non sempre chiaro, né sempre bene organizzato o contestualizzato.	5			
	Analizza e interpreta i documenti in modo parziale, collegandoli alla problematica indicata in maniera piuttosto superficiale e / o non sempre chiara, evidenziando difetti di organizzazione e di contestualizzazione.	4-3			
	Analizza in maniera poco pertinente e / o confusa i documenti, omettendo di collegarli spesso o quasi sempre alla problematica indicata ed evidenziando scarse capacità di contestualizzazione e di coerenza di organizzazione.	2-1			
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 7 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2.5)	appropriato e vario	2.5		
		appropriato, pur non molto vario	1.5		
		poco appropriato e poco vario	0.5		
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 4.5)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4.5-3.5		
		semplice, pur con errori che non ostacolano la comprensione degli enunciati	2.5		
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1		
TOTALE PUNTEGGIO				.../20	

I punteggi in neretto rappresentano la sufficienza conseguita per ogni descrittore

PROVA DI STORIA ESABAC – GRIGLIA DI VALUTAZIONE
Étude d'un ensemble documentaire

Nome.....

	<i>descriptori</i>	<i>indicatori</i>	<i>punti</i>
Competenze linguistiche legate allo scopo comunicativo	Usa un lessico appropriato e ha un buon controllo morfosintattico (con errori occasionali che non producono malintesi)	Si esprime in modo chiaro, corretto ed efficace	4
		Si esprime in modo chiaro e corretto	3
		Si esprime in modo non sempre corretto, ma comprensibile	2
		Si esprime in modo spesso scorretto, con errori e improprietà tali da rendere difficile la comprensione	1
Prima parte: questions sur les documents	Comprende correttamente le diverse tipologie di documenti, sa ricavarne informazioni pertinenti e sa collocarli nel contesto storico	Ricava dai documenti informazioni, anche implicite, e punti di vista che contestualizza e rielabora in modo sicuro e consapevole	6,5
		Comprende, contestualizza e rielabora gran parte delle informazioni contenute nei documenti	5
		Risponde in modo corretto, anche se essenziale, a tutte le domande	4
		Risponde alle domande in modo non sempre corretto, con alcuni fraintendimenti e con qualche errore storico	3
		Risponde soltanto a una parte delle domande in modo spesso scorretto e superficiale, senza contestualizzare	2
		Risponde soltanto a una parte delle domande, in modo scorretto	1
Seconda parte: réponse organisée	Sa redigere un testo argomentato, articolato in <i>introduction</i> , <i>développement</i> e <i>conclusion</i> , con il quale risponde in modo chiaro alla <i>problématique</i> , mostrando di saper collegare criticamente le informazioni ricavate dai documenti con le proprie conoscenze.	La risposta è ben articolata, coerente e denota spirito critico e ampie conoscenze personali	8
		La risposta è ben articolata e pertinente, ed è sostenuta da conoscenze personali	7
		La risposta è ben articolata e pertinente, con qualche conoscenza personale.	6
		La risposta è chiara e articolata in tutte le sue parti, ma superficiale o ripetitiva, e con scarsi riferimenti alle conoscenze personali	5
		La risposta non è articolata in tutte le parti richieste e contiene alcuni errori storici	4
		Il testo risponde soltanto parzialmente alla <i>problématique</i> , contiene errori e non è sviluppato in tutte le parti richieste	3
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , è incompleto sul piano della struttura e contiene errori	2
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , non è pertinente e contiene vari errori	1
Criteri di presentazione	Scrive rispettando le regole dell'impaginazione e distinguendo chiaramente le diverse parti. Le citazioni sono tra virgolette e non sono eccessivamente lunghe. Il compito è ordinato e la grafia è chiara.	Sono rispettati tutti e tre i criteri	1,5
		Sono rispettati due criteri	1
		È rispettato un solo criterio	0,5
			.../20

PROVA DI STORIA ESABAC – GRIGLIA DI VALUTAZIONE
Composition

Nome.....

	<i>descrittori</i>	<i>indicatori</i>	<i>punti</i>
Competenze linguistiche legate allo scopo comunicativo	Usa un lessico appropriato e ha un buon controllo morfosintattico (con errori occasionali che non producono malintesi)	Si esprime in modo chiaro, corretto ed efficace	4
		Si esprime in modo chiaro e corretto	3
		Si esprime in modo non sempre corretto, ma comprensibile	2
		Si esprime in modo spesso scorretto, con errori e improprietà tali da rendere difficile la comprensione	1
Struttura e articolazione del discorso	Il discorso è articolato nelle tre parti richieste (<i>introduction, développement, conclusion</i>), la <i>problématique</i> è correttamente formulata, il <i>plan</i> è coerente con il <i>sujet</i> e chiaramente enunciato, nella <i>conclusion</i> sono presenti la risposta alla <i>problématique</i> e l' <i>ouverture</i> .	Articolazione del discorso corretta, chiara ed efficace	6,5
		Il discorso è ben articolato e sono presenti tutte le parti richieste	5
		Il discorso è articolato in tutte le parti richieste, anche se non sempre chiaro o coerente	4
		Il discorso è articolato nelle tre parti fondamentali, ma incerto nella formulazione della <i>problématique</i> e nella scelta del <i>plan</i>	3
		Il discorso non è articolato nelle tre parti fondamentali, oppure non c'è coerenza tra le diverse parti	2
		Manca un'articolazione del discorso o si riscontrano incoerenze e contraddizioni	1
Conoscenze	Dimostra di conoscere l'argomento, che espone in modo chiaro e personale e facendo ricorso a esempi pertinenti ed efficaci.	La trattazione è coerente ed approfondita, e denota spirito critico e ampie conoscenze personali; le argomentazioni sono sempre sorrette da esempi efficaci e pertinenti	8
		La trattazione è coerente e denota ampie conoscenze personali, con esempi sempre pertinenti	7
		La trattazione è coerente e sorretta da buone conoscenze personali, con alcuni esempi pertinenti	6
		La trattazione è coerente ma superficiale o ripetitiva, con scarsi riferimenti alle conoscenze personali e pochi esempi	5
		La trattazione non è sempre coerente, contiene alcuni errori storici e presenta pochi esempi	4
		La trattazione corrisponde soltanto in parte al <i>sujet</i> , contiene alcuni errori storici e non fa ricorso ad esempi	3
		La trattazione non è sempre pertinente, contiene numerosi errori storici e non fa ricorso ad esempi	2
		La trattazione non corrisponde al <i>sujet</i>	1
Criteri di presentazione	Scrive rispettando le regole dell'impaginazione e distinguendo chiaramente le diverse parti. Le citazioni sono tra virgolette e non sono eccessivamente lunghe. Il compito è ordinato e la grafia è chiara.	Sono rispettati tutti e tre i criteri	1,5
		Sono rispettati due criteri	1
		È rispettato un solo criterio	0,5
			.../20

LITTÉRATURE / CULTURE

Prova orale di francese BAC

CANDIDATO/A _____

CONOSCENZE E COMPETENZE	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
PRESENTAZIONE DEI CONTENUTI		massimo 8 punti
Capacità di Contestualizzare di individuare i nuclei tematici	- eccellente : sa contestualizzare i contenuti in modo autonomo, organizzando con padronanza la sua esposizione	8
	- approfondita e completa : conosce bene i contenuti e li sa contestualizzare, organizzando la sua esposizione.	7,5
	- buona : presenta i contenuti in modo completo.	7
	- discreta : conosce bene i contenuti e li sa presentare.	6
	- sufficiente: sa presentare i contenuti parzialmente guidato	5
	- quasi sufficiente : sa presentare i contenuti se guidato, ma stenta a proporre un'analisi	4
	- approssimativa : presenta parzialmente i contenuti, se guidato.	3
	- inadeguata : non analizza in maniera adeguata i contenuti e non lo contestualizza.	2
	- carente e lacunosa : l'esposizione è gravemente carente e lacunosa, non sa analizzare i contenuti	1
ARGOMENTAZIONE E CAPACITA' DI COLLEGAMENTO		massimo 6 punti
Capacità di argomentare/ saper individuare i collegamenti intradisciplinari e/o interdisciplinari	- eccellente : coerente, ben strutturata, fluida e personale.	6
	- approfondita e completa : per lo più coerente, ben strutturata e abbastanza fluida e personale.	5
	- buona : abbastanza coerente, fluida e personale.	4
	- sufficiente: semplice, ma comprensibile e con un modesto apporto personale.	3
	- quasi sufficiente : non ben strutturata e poco coesa.	2
	- insufficiente : incomprensibile, scarsamente coesa e priva di nessi logici.	1
PADRONANZA DELLA LINGUA		massimo 6 punti
Capacità espositiva: padronanza del lessico specifico, correttezza morfosintattica e fluidità nell'esposizione.	- fluida, appropriata dal punto di vista grammaticale e lessicale, e con intonazione e pronuncia corrette.	6
	- molto buona e corretta dal punto di vista grammaticale, con lessico generalmente appropriato e alquanto vario, esposizione complessivamente fluida.	5
	- buona, abbastanza corretta dal punto di vista grammaticale, con lessico abbastanza appropriato e con pronuncia per lo più corretta.	4,5
	- sufficiente, pur con qualche imprecisione grammaticale e lessicale e con pronuncia sostanzialmente corretta.	4
	-quasi sufficiente, con errori grammaticali che non ostacolano la comunicazione, ma con lessico limitato e pronuncia poco corretta.	3
	-inadeguata, con errori grammaticali che ostacolano la comunicazione, con lessico limitato e pronuncia poco corretta.	2
	- con numerosi errori grammaticali che compromettono la comunicazione, con lessico povero e pronuncia per lo più scorretta.	1
PUNTEGGIO TOTALE		_____/20



LICEO SCIENTIFICO-LINGUISTICO "PITAGORA"
 VIA SANDRO PERTINI - 87036 RENDE (CS)
 TEL. 0984.462682 - FAX 0984.468602
 Codice Fiscale 98008880787 - Codice Meccanografico CSPS18000D
 e-mail: csp18000d@istruzione.it - posta certificata: csp18000d@pec.istruzione.it
 www.ilpitagora.gov.it

RUBRICA DI VALUTAZIONE DEI LAVORI DI GRUPPO: Osservazione intenzionale e sistematica – (Operativa)																			
Gruppo n.	Modulo n. _____ Attività _____			Alunni															
				Cognome e nome				Cognome e nome				Cognome e nome				Cognome e nome			
				Livello				Livello				Livello				Livello			
Competenze chiave di cittadinanza	Dimensione	Criteri	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	
	Collaborazione e partecipazione	Interazione nel gruppo di lavoro																	
		Contributo allo svolgimento del compito																	
		Gestione dei conflitti																	
	Progettazione	Uso della creatività secondo criteri di fattibilità																	
		Uso delle risorse disponibili per lo svolgimento del compito																	
	Comunicazione	Comprensione di messaggi orali e scritti																	
		Produzione di messaggi orali e scritti																	
		Uso di registri linguistici																	
		Uso di linguaggi non verbali																	
		Uso del feedback																	
	Data			Firma del docente osservatore															

Legenda: A.: Avanzato; I.: Intermedio; B.: Base; I. = N.R.: Non raggiunto



LICEO SCIENTIFICO-LINGUISTICO "PITAGORA"
 VIA SANDRO PERTINI - 87036 RENDE (CS)
 TEL. 0984.462682 - FAX 0984.468602
 Codice Fiscale 98008880787 - Codice Meccanografico CSPS18000D
 e-mail: csp18000d@istruzione.it - posta certificata: csp18000d@pec.istruzione.it
 www.ilpitagora.gov.it

RUBRICA DI VALUTAZIONE DEI LAVORI INDIVIDUALI: Osservazione intenzionale e sistematica – (Operativa)																		
Gruppo n.	Modulo n. _____ Attività _____		Alunni															
			Cognome e nome				Cognome e nome				Cognome e nome				Cognome e nome			
			Livello				Livello				Livello				Livello			
Competenze chiave di cittadinanza	Dimensione	Criteri	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.
	Acquisizione e interpretazione dell'informazione	Ricerca delle informazioni																
		Elaborazione delle informazioni																
	Collegamenti e relazioni tra le informazioni	Organizzazione delle informazioni																
		Uso delle conoscenze acquisite																
	Imparare a imparare	Attivazione di strategie di apprendimento																
		Gestione del proprio processo di apprendimento																
		Autovalutazione																
	Autonomia e responsabilità	Attaccamento al compito																
		Gestione dei tempi e degli spazi per lo svolgimento del compito																
		Integrazione di abilità di base e loro uso strategico in una prestazione complessa																
	Problem solving	Identificazione e osservazione dei problemi																
		Formulazione di ipotesi e di soluzioni e loro verifica																
	Data	Firma del docente osservatore																

Legenda: A.: Avanzato; I.: Intermedio; B.: Base; I. = N.R.: Non raggiunto



LICEO SCIENTIFICO-LINGUISTICO "PITAGORA"

VIA SANDRO PERTINI - 87036 RENDE (CS)
TEL. 0984.462682 - FAX 0984.468602
Codice Fiscale 98008860787 Codice Meccanografico CSPS180000
e-mail: csp18000d@istruzione.it posta certificata: csp18000d@pec.istruzione.it
www.ilpitagora.gov.it

DEBATE: RUBRICA DI VALUTAZIONE (Osservazione intenzionale e sistematica)																		
Gruppo n.	Modulo n. _____ Attività _____		Alunni															
			Cognome e nome				Cognome e nome				Cognome e nome				Cognome e nome			
			Livello				Livello				Livello				Livello			
		A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	
Competenze chiave di cittadinanza	Dimensione	Criteri																
	Acquisizione e interpretazione dell'informazione	Ricerca delle informazioni																
		Elaborazione delle informazioni																
	Collegamenti e relazioni tra le informazioni	Organizzazione delle informazioni																
		Uso delle conoscenze acquisite																
	Collaborazione e partecipazione	Interazione nel gruppo di lavoro																
		Contributo allo svolgimento del compito																
		Gestione delle dinamiche relazionali e dei conflitti																
	Progettazione	Costruzione della linea argomentativa nella tesi da sostenere																
		Uso della creatività secondo criteri di fattibilità																
	Autonomia e responsabilità	Gestione dei tempi e degli spazi																
		Uso delle risorse disponibili																
		Autovalutazione																
	Comunicazione	Comprensione dei messaggi ascoltati																
		Produzione di messaggi																
		Uso di registri linguistici																
		Uso di linguaggi non verbali																
Uso del feedback																		
	Uso della comunicazione assertiva																	
Data		Firma del docente osservatore																

Legenda: A.: Avanzato; I.: Intermedio; B.: Base; I. = N.R.: Non raggiunto



LICEO SCIENTIFICO-LINGUISTICO "PITAGORA"

VIA SANDRO PERTINI - 87036 RENDE (CS)
TEL. 0984.462682 - FAX 0984.468602
Codice Fiscale 98008860787 Codice Meccanografico CSPS180000
e-mail: csp18000d@istruzione.it posta certificata: csp18000d@pec.istruzione.it
www.ilpitagora.gov.it

DEBATE: RUBRICA DI VALUTAZIONE (Osservazione intenzionale e sistematica)																		
Gruppo n.	Modulo n. _____ Attività _ Flipped Classroom		Alunni															
			Cognome e nome				Cognome e nome				Cognome e nome				Cognome e nome			
			Livello				Livello				Livello				Livello			
		A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	A.	I.	B.	I.	
Competenze chiave di cittadinanza	Dimensione	Criteri																
	Acquisizione e interpretazione dell'informazione	Ricerca delle informazioni																
		Elaborazione delle informazioni																
	Collegamenti e relazioni tra le informazioni	Organizzazione delle informazioni																
		Uso delle conoscenze acquisite																
	Problem solving	Formulazione di ipotesi di lavoro e verifica																
		Costruzione della tesi da sostenere																
		Uso delle risorse disponibili per lo svolgimento del compito																
	Progettazione	Uso della creatività secondo criteri di fattibilità																
	Autonomia e responsabilità	Gestione dei tempi e degli spazi per lo svolgimento del compito																
		Integrazione di abilità di base e loro uso strategico in una prestazione complessa																
	Collaborazione e partecipazione	Gestione delle dinamiche relazionali e dei conflitti nel gruppo dei pari																
	Comunicazione	Produzione di messaggi orali e scritti																
		Uso di registri linguistici																
		Uso di linguaggi non verbali																
Uso dell'ascolto attivo																		
Uso del feedback																		
	Uso della comunicazione assertiva																	
Data		Firma del docente osservatore																

Legenda: A.: Avanzato; I.: Intermedio; B.: Base; I. = N.R.: Non raggiunto

RUBRICA DI VALUTAZIONE						
Attività individuale osservata in classe = (descrittiva) Modulo			Attività			
COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	MODULO N.		Livelli			
			Indicatori			
	Dimensioni	Criteri	Durante l'attività svolta in classe il giorno			l'alunno:
			Avanzato (9-10/10)	Intermedio (7-8/10)	Base (6/10)	Iniziale (1 – 5/10)
Acquisizione e interpretazione dell'informazione	Ricerca delle informazioni	Ricerca informazioni utili per lavorare, seguendo una scala di priorità e selezionando le fonti in relazione alla loro attendibilità. Individua informazioni non immediatamente evidenti, inferendone la pertinenza al compito da svolgere	Ricerca informazioni senza bisogno di essere guidato e individua quelle utili per lo svolgimento del compito	Ricerca informazioni utili per lavorare, scegliendo fonti già usate in passato (libro di testo, wikipedia, etc.)	Non è in grado di ricercare informazioni utili per lavorare nonostante sia opportunamente guidato	
	Elaborazione delle informazioni	Elabora le informazioni in maniera autonoma, critica e creativa, valutandone un uso funzionale al compito da svolgere-	Elabora le informazioni in maniera autonoma e riesce a ritrovarle e utilizzarle per lo svolgimento del compito	Elabora le informazioni e le utilizza chiedendo, a volte, conferma e consiglio al docente e/o ai compagni	Non è in grado di elaborare le informazioni ottenute se non opportunamente guidato	

	Collegamenti e relazioni tra le informazioni	Organizzazione delle conoscenze acquisite	Organizza le conoscenze acquisite in base ad una attenta analisi e classificazione, operando collegamenti fra concetti appresi in contesti formali e altri comunque acquisiti	Analizza le conoscenze acquisite e riesce a collegare i concetti posseduti con altri generi di contenuti,	Individua, tra le conoscenze acquisite, le informazioni necessarie	Non riesce ad individuare le informazioni necessarie allo svolgimento del compito
		Uso e delle conoscenze acquisite	Utilizza in maniera autonoma e creativa le conoscenze acquisite, selezionandole adeguandole allo svolgimento del compito	Utilizza le conoscenze acquisite come strumenti per lo svolgimento del compito assegnato, adattando i concetti posseduti alla situazione	Individua il possibile uso delle conoscenze acquisite per lo svolgimento del compito assegnato e le usa cercando il consenso del docente o dei compagni	Non sa utilizzare le conoscenze acquisite per lo svolgimento del compito assegnato
	Imparare a imparare	Attivazione di strategie di apprendimento	Sceglie tra le strategie di apprendimento quelle più consono ai contenuti da apprendere e agli obiettivi da raggiungere	Utilizza varie strategie di apprendimento per l'acquisizione e il consolidamento di contenuti disciplinari e cerca	Se stimolato riesce ad individuare strategie di apprendimento autonome, seppur semplici	Non riesce riconoscere il proprio stile di apprendimento e non ha sviluppato strategie personali di studio e di lavoro
		Gestione del proprio processo di apprendimento	Mantiene costanti interesse e partecipazione, persevera nella concentrazione sul compito e nell'impegno profuso per svolgerlo. Usa le strategie apprese per rendere i problemi comprensibili, valuta la rilevanza delle informazioni disponibili, verifica la validità delle soluzioni trovate	Non sempre comprende i processi sottostanti all'apprendimento, utilizza percorsi noti e informazioni disponibili per la soluzione di problemi e ne verifica l'efficacia. Partecipa con interesse e si impegna adeguatamente nel lavoro da svolgere	Utilizza le conoscenze acquisite e le informazioni disponibili per la soluzione dei problemi e rinuncia a svolgere il compito quando gli elementi a sua disposizione si dimostrano inefficaci. Mostra interesse, partecipazione e impegno sufficienti	Non riesce ad individuare conoscenze e abilità atte a risolvere il problema che gli si pone. Non sa gestire il proprio percorso di apprendimento

		Autovalutazione	Monitora il proprio processo di apprendimento, individuandone i punti di forza e di debolezza e si attiva per rafforzare i primi e neutralizzare i secondi utilizzando strategie di autocorrezione	È attento al proprio processo di apprendimento e cerca di individuare i propri punti di forza e di debolezza. Non sempre riesce ad attivare strategie di autocorrezione	Riconosce i punti di forza e di debolezza del propri stili di apprendimento se stimolato dall'insegnante e si adopera per rafforzare i primi e superare i secondi	Non riesce a monitorare il suo processo di apprendimento nemmeno se opportunamente guidato. Non riconosce negatività nel suo operato e tende a scaricare la responsabilità delle sue azioni sugli altri.
	Responsabilità e Autonomia	Attaccamento al compito	Dimostra elevata responsabilità nello svolgimento del compito assegnatogli e si attiva in ogni modo per raggiungere risultati elevati	Dimostra attaccamento al compito assegnatogli e cerca di pervenire ad una conclusione adeguata	Porta a termine il lavoro di sua competenza senza bisogno dell'ausilio del docente o di compagni, che consulta cercandone l'approvazione a rinforzo del suo operato	Non sente il senso di responsabilità relativo allo svolgimento del compito assegnatogli.
		Gestione dei tempi e degli spazi per lo svolgimento del compito	Gestisce autonomamente i tempi di lavoro e gli spazi necessari allo svolgimento del compito seguendo criteri di efficienza ed efficacia	Gestisce autonomamente i tempi di lavoro e gli spazi necessari allo svolgimento del compito	Gestisce in maniera sufficiente i tempi di lavoro e gli spazi necessari allo svolgimento del compito, pur con qualche sollecitazione del docente	Non è in grado di gestire i tempi di lavoro. Procede nel lavoro soltanto se supportato.
		Integrazione di abilità di base e loro uso strategico in una prestazione complessa	Sceglie in maniera autonoma e responsabile le strategie e gli strumenti adeguati <u>per la</u> soluzione dei problemi che si presentano in situazioni nuove, anche difficilmente prevedibili	Sceglie in maniera autonoma e responsabile le strategie e gli strumenti adeguati allo svolgimento del compito	Sceglie gli strumenti operativi da utilizzare per lo svolgimento del compito chiedendo consiglio o conferma al docente o ai compagni	Non è autonomo nello svolgimento di alcun compito.

Problem solving	Identificazione e osservazione dei problemi	Identifica con immediatezza e chiarezza i problemi cruciali per lo svolgimento del lavoro, pur nella complessità della consegna	Si concentra su principi e su percorsi necessari per risolvere i problemi relativi al compito, che identifica dopo attenta analisi	Identifica gli aspetti più evidenti dei problemi posti nella consegna	Se non opportunamente guidato non riesce a identificare il problema.
	Formulazione di ipotesi e di soluzioni e loro verifica	Valuta criticamente e identifica con chiarezza le soluzioni possibili ai problemi posti nella consegna individuando quella più adeguata in base ad una pluralità di parametri (praticabilità, qualità, sicurezza)	Riesce a risolvere i problemi posti nella consegna concentrandosi sui percorsi necessari per risolverli, di cui verifica la fattibilità	formula ipotesi e soluzioni semplici, per la soluzione dei problemi posti nella consegna, basandosi sulle conoscenze scolastiche acquisite.	Persegue la soluzione indicata dal docente o suggerita dai compagni



RUBRICA DI VALUTAZIONE					
Lavori di gruppo osservati in classe – (descrittiva) Modulo _____ Attività _____					
COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	MODULO N. 2: "Il valore della diversità"		Livelli		
			Indicatori		
	Dimensione	Criteri	Durante l'attività svolta in classe il giorno _____ l'alunno:		
			Avanzato (9-10/10)	Intermedio (7-8/10)	Base (6/10)
					Iniziale (1 – 5/10)
Collaborazione e partecipazione	Interazione nel gruppo di lavoro	Ascolta, condivide e integra le idee degli altri, Accetta il ruolo assegnatogli dal gruppo e lo svolge in maniera efficace	Sa ascoltare senza interrompere e senza imporsi; accetta il ruolo assegnatogli e si adopera per svolgerlo al meglio	Ascolta le idee degli altri ma tende ad imporre le proprie e a voler scegliere il ruolo da svolgere nel gruppo.	Non ascolta le idee degli altri se diverse dalle proprie e tende a non rispettare il proprio ruolo né le regole del gruppo.
	Contributo allo svolgimento del compito	Favorisce il raggiungimento dello scopo del gruppo. Partecipa ai lavori offrendo autonomamente il proprio contributo.	Partecipa ai lavori apportando il proprio contributo e si adopera per la buona riuscita del lavoro	Partecipa ai lavori solo se interessato e offre il proprio contributo se sollecitato, soprattutto da un insegnante	Assume un atteggiamento passivo ed è spesso elemento di disturbo
	Gestione dei conflitti	Sa gestire i conflitti analizzandone criticamente la natura e cercando la mediazione tra le parti avverse.	Sa superare il proprio punto di vista per considerare quello dei compagni.	Cerca la mediazione di un adulto per la gestione dei conflitti	Reagisce in modo aggressivo di fronte all'esternazione di punti di vista diversi dai suoi
Progettazione	Uso della creatività secondo criteri di fattibilità	Sa analizzare un contesto situazionale in ogni sua sfaccettatura, progettare un intervento e prevedere le	Sa analizzare un contesto situazionale in maniera autonoma e progettare un	Sa analizzare un contesto situazionale dato in maniera autonoma e progettare un semplice	Non sa analizzare un contesto situazionale e non è in grado di progettare alcun

			possibili conseguenze dell'intervento sul contesto dato.	intervento pertinente al contesto dato	intervento inerente alla consegna	intervento inerente alla consegna
	Uso delle risorse disponibili per lo svolgimento del compito	Sa utilizzare le risorse in maniera consapevole e sinergica e gestire il tempo disponibile per lo svolgimento del compito, organizzando le attività e verificando in itinere	Sa utilizzare le risorse disponibili e organizzare le attività in maniera adeguata ai problemi e alle situazioni, riuscendo a rientrare nei tempi previsti	Sa utilizzare le risorse disponibili e organizzare le attività in modo sufficiente soltanto in contesti noti e con difficoltà rispetta le scadenze.	Non è in grado di organizzare autonomamente le proprie risorse né di gestire il tempo a disposizione.	
Comunicazione	Comprensione di messaggi orali e scritti	Decodifica messaggi orali e scritti, trae informazioni da grafici e tabelle in modo corretto e rigoroso, dimostrando piena e approfondita comprensione messaggio di cui coglie anche le sfumature di linguaggio	Comprende messaggi orali scritti in modo corretto, cogliendo tutti i tratti denotativi e riuscendo a individuare anche alcuni tratti connotativi del messaggio	Comprende messaggi orali scritti in modo essenziale, riportandone il significato a contesti già noti	Comprende i messaggi orali e scritti in maniera approssimativa e incompleta.	
	Produzione di messaggi orali e scritti	Produce messaggi orali e scritti usando le strutture linguistiche in modo corretto e rigoroso, Usa in maniera efficace i codici linguistici specialistici propri degli argomenti trattati	Usa le strutture linguistiche in modo corretto. Utilizza termini tecnici in modo appropriato	Usa le strutture linguistiche in modo essenziale ma corretto per produrre messaggi correlati a situazioni note	Produce messaggi linguisticamente non corretti e in contesti situazionali non adeguati	
	Uso di registri linguistici	Utilizza un registro appropriato al contesto comunicativo in situazioni nuove, scegliendo in autonomia le strutture e funzioni più adeguate alla	Utilizza un registro appropriato al contesto comunicativo in situazioni nuove, riproducendo correttamente atti locutori già utilizzati	Riproduce atti locutori già utilizzati in situazioni note usando un registro linguistico semplice ma adeguato	Non riesce ad utilizzare un registro linguistico adeguato al contesto comunicativo	

			trasmissione del messaggio			
		Uso di linguaggi non verbali	Riesce a trasmettere contenuti e a costruire e condividere significati anche attraverso l'uso intenzionale di espressioni facciali, sguardo e contatti visivi, nonché intonazioni vocali a forte impatto sull'interlocutore	Usa il linguaggio del corpo e le intonazioni vocali, per esprimere condivisione, apprezzamento o disappunto, consapevole degli effetti che la sua comunicazione produce sugli altri	Usa il linguaggio del corpo e le intonazioni vocali spesso in maniera involontaria	Comunica attraverso la gestualità e l'intonazione della voce, in maniera spesso non controllata e, comunque, incongruente rispetto a quella verbale
		Uso del feedback	Usa il feedback degli interlocutori come input per il controllo del messaggio veicolato e l'autocorrezione	Riconosce il feedback degli interlocutori come positivo o negativo e cerca di modificare conseguentemente il suo comportamento	Ritiene il feedback come risposta al proprio messaggio ma non riesce a utilizzarlo come strumento di monitoraggio del proprio comportamento	Non percepisce il contenuto e il valore delle reazioni degli interlocutori ai suoi messaggi come feedback

Dipartimento di Storia e Filosofia

DESCRITTORI	INDICATORI	
A) Comprensione dei quesiti proposti e pertinenza delle risposte	Piena ed approfondita	10
	Precisa e completa	9
	Adeguate	8
	Abbastanza precisa e pertinente	7
	Essenziale ma talora imprecisa	6
	Parziale	5
	Imprecisa e poco pertinente	4
	Molto imprecisa / Limitata	3
B) Acquisizione delle conoscenze	Ampia, approfondita e ben strutturata	10
	Completa e approfondita	9
	Adeguate	8
	Più che soddisfacente	7
	Essenziale	6
	Superficiale / Approssimativa	5
	Lacunosa	4
	Frammentaria	3
C) Esposizione degli argomenti	Corretta, disinvolta e accurata	10
	Organica e ben articolata	9
	Chiara e corretta	8
	Sostanzialmente corretta	7
	Semplice e lineare	6
	Semplice ma talvolta imprecisa	5
	Inadeguata	4
	Stentata e involuta	3
D) Uso del lessico	Appropriato, vario e ricco di termini specifici	10
	Specifico e accurato	9
	Appropriato e pertinente	8
	Sostanzialmente appropriato	7
	Semplice e talvolta generico	6
	Modesto	5
	Inadeguato, con diffuse improprietà	4
	Povero e gravemente inadeguato	3
E) Organizzazione logica e coerente degli enunciati	Efficacemente articolata	10
	Ben strutturata	9
	Lucida e lineare	8
	Organica	7
	Semplice ma sostanzialmente organica	6
	A tratti incoerente e approssimativa	5
	Disorganica e incongruente	4
	Confusa	3
F) Rielaborazione e relazione fra conoscenze	Originale, critica e sistematica	10
	Personale e articolata	9
	Adeguate	8
	Pertinente e coordinata	7
	Essenziale	6
	Limitata	5
	Inadeguata e parziale	4
	Gravemente inadeguata	3
VOTO(= somma dei vari indicatori divisa per 6)		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di MATEMATICA

Indicatore	Livelli	Descrittori	P/Pmax
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	5	Analizza e comprende in modo completo e critico effettuando appropriati ed approfonditi collegamenti	/5
	4	Analizza e comprende in modo completo effettuando adeguati collegamenti	
	3	Analizza e comprende in modo parziale. Effettua collegamenti semplici ed essenziali	
	2	Analizza e comprende in modo superficiale. Effettua collegamenti in modo stentato	
	1	Non comprende le richieste	
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	6	Conosce ampiamente i concetti utili alla soluzione. Analizza più strategie e individua con sicurezza quella più adatta	/6
	5	Conosce adeguatamente i concetti utili alla soluzione. Individua la strategia risolutiva opportuna	
	4	Conosce i concetti utili alla soluzione e individua la strategia risolutiva	
	3	Conosce in modo essenziale i concetti utili alla soluzione. Individua solo in parte la strategia risolutiva	
	2	Conosce in modo frammentario e confuso i concetti utili alla soluzione. Non individua la strategia risolutiva	
	1	Non conosce i concetti matematici utili alla soluzione	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	5	Risolve eseguendo i calcoli in modo completo, corretto e preciso, scegliendo procedure ottimali	/5
	4	Risolve ed esegue i calcoli in modo corretto	
	3	Risolve ed esegue i calcoli con alcuni errori	
	2	Risolve ed esegue i calcoli in modo errato e/o parziale	
	1	Non mette in atto alcun procedimento risolutivo	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	4	Commenta in modo articolato, completo ed esauriente le scelte fatte per il processo risolutivo adottato giustificando tutti i passaggi che conducono alla soluzione	/4
	3	Commenta in modo adeguato le scelte fatte per il processo risolutivo adottato giustificando i passaggi fondamentali	
	2	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte per il processo risolutivo adottato riportando a tratti i passaggi fondamentali	
	1	Non giustifica in alcun modo il processo risolutivo adottato	
TOTALE			/20
VOTO in decimi (TOTALE/2)			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di FISICA

Indicatore	Livelli	Descrittori	P/Pmax
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	5	Analizza in modo completo corretto e critico, individuando tutti i modelli e le leggi	/5
	4	Analizza in modo completo e formula ipotesi corrette	
	3	Formula ipotesi solo parziali o non del tutto corrette	
	2	Analizza in modo superficiale o frammentario formulando ipotesi errate	
	1	Non effettua alcuna analisi	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro soluzione	6	Formalizza la situazione problematica correttamente ed esegue i calcoli in modo corretto e preciso scegliendo procedure ottimali	
	5	Formalizza la situazione problematica correttamente ed esegue i calcoli in modo corretto	
	4	Formalizza la situazione problematica correttamente ma esegue i calcoli con alcuni errori o in modo parziale	
	3	Formalizza solo parzialmente o con errori	
	2	Formalizza in modo errato	
	1	Non mette in atto alcun processo risolutivo	
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto	5	Interpreta tutti i dati in modo corretto e ne verifica la pertinenza con il modello scelto	
	4	Interpreta i dati in modo corretto e ne verifica solo parzialmente la pertinenza con il modello scelto	
	3	Interpreta i dati in modo corretto ma non verifica la pertinenza con il modello scelto	
	2	Interpreta non tutti i dati in modo corretto	
	1	Non fornisce alcuna interpretazione dei dati o fornisce per tutti i dati una interpretazione errata	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	4	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte per il processo risolutivo adottato e ne valuta la coerenza con la situazione problematica proposta	
	3	Giustifica in modo completo le scelte fatte per il processo risolutivo adottato	
	2	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte per il processo risolutivo adottato	
	1	Non giustifica in alcun modo il processo risolutivo adottato	
TOTALE			/20
In caso di compito non svolto è assegnato un punteggio totale di 2/20 □			
VOTO in decimi (TOTALE/2)			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INTEGRATA
(da utilizzare nel caso in cui la prova coinvolga sia Matematica che Fisica)

Indicatori	Punteggio max per ogni indicatore
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro soluzione, eseguendo i calcoli necessari.	6
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	4
	Punteggio totale = 20
VOTO FINALE IN DECIMI = (PUNTEGGIO TOTALE)/2	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA RELAZIONE DI LABORATORIO DI FISICA

N°	Elementi di valutazione	Indicatore di valutazione	Punteggi o
1	Riferimenti Teorici. Ipotesi e finalità dell’esperienza proposta	Assenti	0
		Adeguate ma imprecise e/o incomplete	0,5
		Pertinenti e complete	1,0
2	Elenco dei materiali occorrenti	Assente	0
		Incompleto	0,5
		Completo	1,0
3	Descrizione del procedimento con eventuali osservazioni	Assente	0
		Scorrettezze terminologiche e /o osservazioni semplici	0,5
		Corretta dal punto di vista della terminologia, ma mancante di alcuni passaggi fondamentali	1,0
		Corretta ma incompleta	1,5
		Corretta, completa e corredata di osservazioni pertinenti	2,0
4	Presentazione dei risultati e compilazione delle tabelle e grafici	Assente	0
		Incompleta	0,5
		Corretta	1,0
		Corretta e completa	1,5
5	Calcoli matematici	Assenti e/o completamente errati	0
		Scorretti matematicamente	0,5
		Corretti ma incompleti	1,0
		Corretti e completi	1,5
6	Conclusioni e valutazione della relazione svolta.	Assenti	0
		Non pertinenti	0,5
		Pertinenti ma incomplete	1,0
		Pertinenti e corrette ma con errori nell’uso del linguaggio specifico.	1,5
		Corrette scientificamente e dal punto di vista della terminologia	2,5
		Approfondite con riferimenti di teoria.	3,0

Ad ogni indicatore viene attribuito un punteggio, fino a raggiungere il voto massimo di 10/10.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di INFORMATICA

Indicatore	Livelli	Descrittori	P/Pmax
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare ed interpretare i dati sviluppando ragionamenti sugli stessi, con l'eventuale ausilio degli strumenti formali della disciplina.	5	Analizza e comprende in modo completo e critico	
	4	Analizza e comprende in modo completo	
	3	Analizza e comprende in modo parziale	
	2	Analizza e comprende in modo superficiale o frammentario	
	1	Non comprende le richieste	
Individuare Conoscere i concetti, i metodi, le tecniche utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	6	Analizza più strategie ed individua quella più adatta	
	5	Individua la strategia risolutiva e conosce tutti i concetti e/o metodi e tecniche utili alla soluzione	
	4	Individua la strategia risolutiva ma non conosce tutti i concetti e/o metodi e tecniche utili alla soluzione	
	3	Individua solo in parte la strategia risolutiva	
	2	Non individua la strategia risolutiva	
	1	Non conosce concetti e/o metodi e tecniche utili alla soluzione	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica applicando tecniche e procedure. Correttezza, completezza e rigore logico nella formalizzazione ed implementazione della soluzione.	5	Formalizza/realizza la soluzione in modo corretto, rigorosamente logico e ottimale	
	4	Formalizza/realizza la soluzione in modo corretto e appropriato	
	3	Formalizza/realizza la soluzione in modo parziale, impreciso o con alcuni errori	
	2	Formalizza/realizza la soluzione in modo approssimato, errato e/o incoerente	
	1	Non mette in atto alcun procedimento risolutivo	
Argomentare Motivare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, descrivendo il processo risolutivo adottato e valutando la coerenza della soluzione ottenuta rispetto alla situazione-problema di partenza.	4	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte per il processo risolutivo adottato e specifica in modo coerente tutti i passaggi che conducono alla soluzione	
	3	Giustifica in modo adeguato ed essenziale le scelte fatte per il processo risolutivo adottato e specifica i passaggi fondamentali	
	2	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte per il processo risolutivo adottato e non specifica i passaggi fondamentali	
	1	Non giustifica in alcun modo il processo risolutivo adottato	
TOTALE			/20
VOTO in decimi (TOTALE/2)			

Dipartimento di Scienze Naturali

Allievo _____ Classe _____ Sez. _____
 Data di svolgimento _____

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI
CONOSCENZA 40%	a) Conoscenza specifica di: principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	0 - 4	
ABILITA' / COMPETENZA 40%	a) Completezza, precisione, pertinenza dei contenuti	0 - 2	
	b) Correttezza e proprietà dell'espressione padronanza della lingua italiana e dello specifico linguaggio disciplinare	0 - 2	
COMPETENZA /CAPACITA' 20%	a) Analisi, sintesi, rielaborazione personale	0 - 2	

Totale	
---------------	--

PROVA SCRITTA IN DECIMI

Allievo _____ Classe _____ Sez. _____
 Data di svolgimento _____

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI
CONOSCENZA 40%	Conoscenza dei contenuti	0 - 4	
ABILITA' / COMPETENZA 40%	a) capacità, logiche ed argomentative, di utilizzare le conoscenze	0 - 2	
	b) padronanza della lingua ed uso di un linguaggio tecnico appropriato	0 - 2	
COMPETENZA /CAPACITA' 20%	a) capacità di operare collegamenti e cogliere inferenze	0 - 2	

Totale	
---------------	--

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA QUESITI MAX. PUNTI:2

Ogni domanda vale max. 2.00 punti e la valutazione sarà effettuata secondo i parametri sotto considerati:

Risposta coerente, pertinente e completa
ma corretta
completa e/o con qualche errore
fortemente incompleta e/o con errori
tutto sbagliata con molti errori
risposta

punti 2,00 Risposta parziale
punti 1,00 Risposta non
punti 0,75 Risposta
punti 0.50 Risposta quasi del
punti 0.25 Nessuna
punti 0.00

Tot.punteggio:

Voto:

GRIGLIA VALUTAZIONE DIDATTICA DIGITALE INTEGRATA (DDI)

INDICATORI	ELEMENTI DI OSSERVAZIONE	DESCRITTORI	PUNTEGGI
PARTECIPAZIONE	Puntualità nelle consegne date	PUNTUALE (secondo la data di consegna richiesta)	10-9
		ABBASTANZA PUNTUALE (una consegna disattesa secondo la data di consegna)	8-7
		SALTUARIO (la metà degli invii richiesti), MA CON RECUPERO DI CONSEGNE PRECEDENTI	6
		SELETTIVO/OCCASIONALE (meno della metà degli invii richiesti) / NESSUN INVIO	5-4
ESECUZIONE DELLE CONSEGNE PROPOSTE	Presentazione del compito assegnato (proposto)	ORDINATA E PRECISA	10-9
		NON SEMPRE ORDINATA E PRECISA	8-7
		SUFFICIENTEMENTE ORDINATA E PRECISA	6
		NON ORDINATA E POCO PRECISA	5-4
	Qualità del contenuto	APPREZZABILE/APPROFONDITO APPORTO PERSONALE ALL'ATTIVITA'	10-9
		COMPLETO/ADEGUATO APPORT PERSONALE NEL COMPLESSO ADEGUATO ALL'ATTIVITA'	8-7
		ABBASTANZA COMPLETO (rispetto alle consegne) / ESSENZIALE APPORTO PERSONALE NON SEMPRE ADEGUATO ALL'ATTIVITA'	6
		INCOMPLETO/SUPERFICIALE (frammentario) APPORTO PERSONALE NON ADEGUATO ALL'ATTIVITA'	5-4

PUNTI TOTALIZZATI = VOTO
$30 - 29 = 10$
$28 = 9,5$
$27 = 9$
$26 - 25 = 8,5$
$24 = 8$
$23 - 22 = 7,5$
$21 = 7$
$20 - 19 = 6,5$
$18 = 6$
$17 - 16 = 5,5$
$15 = 5$
$14 - 13 = 4,5$
$< 13 = 4$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA DI LABORATORIO

CRITERI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
PERTINENZA Max 3 punti	Nello svolgimento della prova ha operato correttamente organizzando il lavoro in modo efficace	3	
	Nello svolgimento della prova ha operato in modo adeguato organizzando il lavoro in modo soddisfacente	2	
	Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro in modo accettabile	1	
	Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro in modo incerto o prova non svolta	0	
CORRETTEZZA LINGUISTICA Max 3 punti	Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo corretto, con una buona chiarezza espositiva; utilizza la terminologia scientifica in modo ricco e appropriato	3	
	Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo adeguato, con una sufficiente chiarezza espositiva, utilizza la terminologia scientifica in modo appropriato	2	
	Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo non sempre adeguato, con una chiarezza espositiva accettabile, utilizza la terminologia scientifica in modo non sempre appropriato	1	
	Non sa descrivere i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo scorretto, utilizza un lessico generico; terminologia scientifica è imprecisa e inadeguata o prova non svolta	0	
COMPLETEZZA Max 2 punto	Ha utilizzato con correttezza i materiali e gli strumenti, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo attento e preciso	2	
	Ha utilizzato i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo accettabile	1	
	Non ha sa utilizzare i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo scorretto o prova non svolta	0	
ORIGINALITA' Max 2 punt1	Sa collocare pienamente e con precisione l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo	2	
	sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico sufficientemente significativo	1	
	Non sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo o prova non svolta	0	
VALUTAZIONE FINALE			

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA DI LABORATORIO
VIRTUALE**

Rubrica di valutazione delle competenze				
Descrittore / Livelli	Non raggiunto (< 5)	Base (5-6)	Intermedio (7 - 8)	Avanzato (9 – 10)
Linguaggio	Non usa il corretto linguaggio	Usa saltuariamente il corretto linguaggio	Usa il corretto linguaggio, ma talvolta commette errori	Usa correttamente il linguaggio tecnico
Completezza ed organicità	Tralascia molti aspetti importanti	Coglie quasi tutti gli aspetti importanti	Coglie tutti gli aspetti importanti e li espone correttamente	Coglie tutti gli aspetti importanti e li elabora criticamente
Organizzazione e coerenza	Non utilizza coerentemente i dati a supporto delle proprie tesi	Usa solo parzialmente i dati a supporto	Utilizza sempre i dati a supporto	Utilizza sempre i dati a supporto e li connette tra loro in modo critico

GRIGLIA VALUTAZIONE COLLOQUIO

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTI
➤ Conoscenza dei contenuti	Completa e coordinata	4
	Completa	3
	Essenziale	2.5
	Superficiale e/o lacunosa	2
	Non pertinente	1
Competenze		
➤ Capacità logiche ed argomentative di utilizzare le conoscenze	Si orienta in maniera precisa ed autonoma	2
	Si orienta adeguatamente	1.5
	Si orienta se guidato	1
	Si orienta in maniera limitata	0.5
➤ Uso appropriato della terminologia e chiarezza espositiva	Si esprime in maniera precisa ed appropriata	2
	Si esprime in maniera precisa	1.5
	Si esprime in maniera semplice ma chiara	1
	Si esprime in maniera semplice e/o stentata	0.5
Competenze/abilità		
➤ Capacità di operare collegamenti e cogliere inferenze	Sa collegare in modo chiaro e autonomo	2
	Collega e rielabora in modo essenziale	1.5
	Opera collegamenti e rielabora in modo superficiale	1
	Collega in maniera modesta e rielabora stentatamente	0.5

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

STORIA DELL'ARTE (orale)			
VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo e approfondito le tematiche trattate e di aver compreso e assimilato in modo sicuro le problematiche illustrate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare con eccellente proprietà il linguaggio e la terminologia specifica. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa e approfondita.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi agevolmente e autonomamente tra i contenuti, anche mediante percorsi articolati, valutazioni critiche personali e approfondimenti interdisciplinari.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo le tematiche trattate e di aver compreso in modo sicuro le problematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera ampia e corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti, mediante percorsi articolati, riflessioni personali e approfondimenti interdisciplinari.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti attraverso percorsi articolati e di saper operare semplici collegamenti disciplinari.
7	L'allievo dimostra di conoscere le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in modo essenziale ma corretto. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera abbastanza completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
6	L'allievo dimostra di conoscere le tematiche trattate e i contenuti fondamentali della disciplina solo per linee essenziali.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera abbastanza corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico per linee generali.	L'allievo dimostra di saper operare semplici collegamenti a livello disciplinare.
5	L'allievo dimostra di conoscere solo parzialmente le tematiche trattate.	L'allievo utilizza il linguaggio e la terminologia specifica in maniera non sempre corretta e approssimativa. Stenta nell'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico.	L'allievo, solo se guidato, dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.

4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario e lacunoso le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare un linguaggio adeguato e la terminologia specifica della disciplina. Dimostra inoltre di non saper operare l'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico.	L'allievo (eventualmente anche guidato) dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare un linguaggio adeguato e la terminologia specifica, nemmeno nelle sue forme più elementari. Dimostra inoltre di non essere in grado di impostare l'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico.	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti basilari della disciplina.
2	L'allievo si sottopone alla prova ma consegna in bianco o non risponde.	Non valutabili.	Non valutabili.
1	L'allievo rifiuta di sottoporsi alla prova.	Non valutabili.	Non valutabili.
CLASSE_____ ALUNNO/A_____ VALUTAZIONE tot.punti_____			
IL/LA DOCENTE_____			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE

Tipologia A: Trattazione sintetica di argomenti Tipologia B: Quesiti a risposta singola

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE						
Tipologia A: Trattazione sintetica di argomenti Tipologia B: Quesiti a risposta singola						
	INDICATORI	DESCRITTORI				
		Scarso	Gravemente insufficiente Mediocre	Sufficiente	Discreto Buono	Ottimo Eccellente
A	-Conoscenza, pertinenza e completezza dei dati informativi.	1	1,5 - 2	2,5	3 - 3,5	3,5 - 4
B	-Capacità di sintesi, -Capacità di collegamenti interdisciplinari e/o multidisciplinari.	0,5-1	1,5	2	2 - 2,5	2,5 - 3
C	-Competenze linguistiche: correttezza e chiarezza espressiva ed uso appropriato del linguaggio specifico	0,5-1	1 - 1,5	1,5	2	3
	TOTALE	2-3	4-5	6	7-8	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE

Tipologia C: Quesiti a risposta multipla - Prove strutturate e semi-strutturate

Il voto massimo che si può conseguire per la prova, è in relazione ai coefficienti di difficoltà dello stesso, del numero delle domande, del tempo assegnato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO A MANO LIBERA

INDICATORI		DESCRITTORI				
		<i>Scarso</i>	<i>Gravemente insufficiente Mediocre</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Discreto Buono</i>	<i>Ottimo Eccellente</i>
A	Presentazione, impostazione, completezza	0,5-1	1,5	2	2 - 2,5	3
B	Corrispondenza logica del disegno e parti di esso (proporzioni)	1	1,5 - 2	2,5	3	3,5 - 4
C	Impostazione grafica: tecnica, segno, resa volumetrica e chiaroscuro	0,5-1	1 - 1,5	1,5	2 - 2,5	2,5 - 3
	TOTALE _____	2-3	4-5	6	7-8	9-10
	Classe _____ alunno/a _____					
	IL/LA DOCENTE _____					

DISEGNO GEOMETRICO

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE GRAFICHE/CAD (in decimi)			
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	LIVELLI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	PT assegnati
CAPACITÀ GRAFICHE • Nitidezza e uniformità del segno • Pulizia del foglio • Precisione	Molto insufficienti 0,4 Insufficienti 0,8 Sufficienti 1,2 Buone 1,6 Ottime 2	2/10	
ABILITÀ TECNICHE • Corretta applicazione dei metodi grafici • Adeguato uso dei codici grafici (tipi di linee, scale, disposizioni delle viste, ecc.) • Adeguato utilizzo delle norme tecniche specifiche (quotatura, sezioni, ecc.) • Completezza e coerenza metodologica	Molto insufficienti 0,8 Insufficienti 1,6 Sufficienti 2,4 Buone 3,2 Ottime 4.0	4/10	
COMPETENZE LOGICHE E ORGANIZZATIVE • Comprensione del problema • Sicurezza nello svolgimento • Adeguatezza nella selezione degli strumenti • Tempi di esecuzione	Molto insufficienti 0,8 Insufficienti 1,6 Sufficienti 2,4 Buone 3,2 Ottime 4.0	4/10	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA CLASSE _____ ALUNNO/A _____		10/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE MULTIMEDIALI E DIGITALI

INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PT assegnati
Contenuti	Il lavoro multimediale/digitale contiene ampie e documentate informazioni	7,5	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni complete	6	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	4,5	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste	3	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni scarse e inadeguate	1,5	
Requisiti tecnici e formali	La parte video-grafica è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità; la lunghezza è adeguata ai tempi; le fonti e gli autori sono opportunamente citati, originalità e unicità del prodotto realizzato	7,5	
	La parte grafica è buona e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata; la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso; le fonti e gli autori sono citati	6	
	La parte grafica è di qualità adeguata e abbastanza adatta al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione con ricadute negative sulla leggibilità; la lunghezza non è del tutto adeguata al tempo a disposizione; le fonti e gli autori sono solo parzialmente citati	4,5	
	La parte grafica è scarsa e inadeguata allo scopo e non del tutto leggibile; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante; la lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione; le fonti e gli autori non sono adeguatamente citati	3	
	La parte grafica è del tutto inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio tra testo e immagini e la schematizzazione è inesistente; le fonti e gli autori non vengono citati.	1,5	
Esposizione e rispetto dei tempi	Brillante e originale; i tempi sono ben impiegati	5	
	Adeguate; i tempi sono rispettati	4	
	Sufficiente, anche se i tempi non sono utilizzati in maniera del tutto opportuna	3	
	Non adeguata e non rispettosa dei tempi	2	
	Nulla o inadeguata	1	
TOTALE/20 (Suff. con 12 pt)		VOTO /10	

GRIGLIA VALUTAZIONE DEBATE

INDICATORI	1 (voto: 4)	2 (voto: 5)	3 (voto: 6)	4 (voto: 7/8)	5 (voto: 9/10)
Organizzazione e chiarezza (il punto di vista è espresso con chiarezza e logicità)	Carente / Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Adeguate	Efficace / Elevata
Qualità delle argomentazioni	Scarso / Non rilevante	Insufficiente	Accettabile	Adeguate / Discreto	Efficace / Elevato
Quantità degli esempi e delle evidenze fornite a supporto	Scarso / Inadeguato	Insufficiente	Accettabile	Discreto / Adeguate	Efficace / Esauriente
Eventuale qualità della confutazione	Scarsa	Discontinua	Accettabile	Discreta	Efficace e persuasiva
Stile comunicativo (tono della voce; gestualità; capacità di coinvolgimento e persuasione)	Non adeguato	Inefficace	Accettabile	Adeguate	Efficace e persuasiva
Apporto all'attività del gruppo (ricerca, suggerimenti durante il debate)	Scarso	Discontinuo	Limitato ma nel Complesso positivo	Adeguate	Efficace
VALUTAZIONE COMPLESSIVA voto _____					
CLASSE _____ ALUNNO/A _____ IL/LA DOCENTE _____					

Dipartimento di Scienze Motorie
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE DI SCIENZE
MOTORIE

Descrittori per la verifica della resistenza, velocità e forza	VOTO
Si rifiuta di svolgere l'attività proposta	2
Inizia l'attività, ma non la porta a termine	3
Esegue l'attività richiesta con continue interruzioni	4
Esegue l'attività richiesta senza interruzioni, ma non raggiunge il minimo richiesto	5
Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge il minimo richiesto dall'insegnante	6
Svolge l'attività proposta distribuendo la fatica nel tempo richiesto	7
Svolge l'attività proposta raggiungendo una valida prestazione	8- 9 -10

Le altre capacità condizionali verranno verificate come capacità applicate a gesti tecnici atletici e ad altre attività di tipo coordinativo

Descrittori per la verifica delle capacità coordinative	VOTO
Si rifiuta di svolgere l'esercizio	2
Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio	3
Dimostra difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio	4
Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio	5
Riesce a svolgere tutto l'esercizio con qualche imprecisione	6
Esegue tutto l'esercizio in modo corretto	7
Esegue tutto l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido	8
Esegue tutto l'esercizio utilizzando al massimo anche le capacità condizionali	9
Esegue tutto l'esercizio apportando anche contributi personali	10

Descrittori per la verifica dei giochi di squadra	VOTO
Si rifiuta di giocare o di svolgere l'esercizio	2
Non sa eseguire i fondamentali	3
Esegue i fondamentali con molta difficoltà	4
Esegue i fondamentali in modo impreciso ed approssimativo	5
Esegue correttamente i fondamentali	6
Esegue correttamente i fondamentali, a volte li applica nelle dinamiche di gioco	7
Descrittori per la verifica dei giochi di squadra	8-9-10

Vista le peculiarità della materia la scala di misurazione si riferisce a prove che verificano le abilità motorie oggettive. La valutazione finale potrà prevedere anche una valutazione quantitativa per quanto riguarda l'impegno, l'interesse e la partecipazione. Eventuali giustificazioni eccedenti quelle concesse dall'insegnante, se non motivate da certificato medico, incideranno negativamente sulla valutazione trimestrale e finale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE TEORICHE DI EDUCAZIONE FISICA (Prove orali e/o strutturate e semi strutturate)

Per le prove a punteggio, i cui valori vengono attribuiti tenendo conto dei criteri valutativi della seguente griglia, la soglia della sufficienza è rappresentata dal raggiungimento del 50/60% (a seconda del grado di difficoltà della prova) del punteggio finale.

OBIETTIVO	DESCRITTORE	INDICATORI DI LIVELLO	PUNTI
Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	- Lo studente conosce gli argomenti richiesti	In modo gravemente lacunoso	1,5
		In modo generico, con lacune e scorrettezze	2
		In modo approssimativo e con alcune imprecisioni	2,5
		In modo essenziale e complessivamente corretto	3
		In modo completo ed esauriente	4
		In modo approfondito e dettagliato.	5
Competenze linguistiche e/o specifiche (Correttezza formale, uso del lessico specifico*, calcolo)	Lo studente si esprime -applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, Lessicali e di lessico specifico -applicando la teoria alla pratica	In modo gravemente scorretto tale da impedirne la comprensione/in modo scorretto*	1
		In modo scorretto/con una terminologia impropria*	1,5
		In modo non sempre corretto ma globalmente comprensibile/in modo semplice ma corretto	2
		In modo per lo più appropriato	2,5
		In modo chiaro e corretto e appropriato	2,5
		In modo chiaro, corretto, scorrevole e con ricchezza lessicale/in modo completo preciso	3
Capacità	-di sintesi -logiche -di rielaborazione	nessi logici appena accennati, sintesi poco efficace, scarsa rielaborazione	0.5
		nessi logici esplicitati in modo semplice, sintesi non del tutto esauriente, rielaborazione meccanica	• 1
		nessi logici appropriati e sviluppati, sintesi efficace, rielaborazione con scarso senso critico	1,5
		coerenza logica, sintesi efficace e appropriata, rielaborazione critica e personale	• 2
		PUNTEGGIO PARZIALE	/10